



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA

Ai sensi dell'articolo 14 c.2 e seguenti della Legge n. 241/1990

VERBALE DELLA SEDUTA n. 2 DEL 06/04/2023

Oggetto: Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi del Capo III della L.R. 4/2018 e altre autorizzazioni/pareri per il rilascio del progetto denominato *"Piano di Coltivazione e Sistemazione Finale relativo all'Ambito estrattivo – Cà Campagna/Boschi all'interno del Polo G6 in Comune di Traversetolo (PR)"* – proposto da Emiliana Conglomerati S.p.A.

PREMESSO che:

- a seguito della presentazione di istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la VIA in oggetto, e altre autorizzazioni/pareri, acquisito con prot. n.10758 – n.10759 del 09 giugno 2022, il Comune di Traversetolo richiedeva alle Amministrazioni potenzialmente interessate dal procedimento la verifica di completezza della documentazione, ai sensi dell'art. 15, commi 4 e 5, della L.R. 04/2018;
- gli Enti interessati, entro il termine assegnato, davano riscontro alla verifica di completezza, e con nota registrata al prot. n. 13527/2022 del 15/07/2022 il Comune dava comunicazione al proponente dell'esito della verifica, trasmettendo le richieste di perfezionamento e integrazione;
- con note pervenute al prot. n. 15696/2022 e n. 15703/2022 del 13/08/2022 la Ditta Emiliana Conglomerati S.p.a. dava riscontro trasmettendo al Comune gli elaborati richiesti;
- il giorno 14/09/2022 è stato pubblicato l'Avviso al pubblico sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna e contestualmente anche sull'Albo Pretorio informatico dei Comuni di Traversetolo e San Polo d'Enza, per 30 giorni consecutivi. L'Avviso, ai sensi dell'art. 16 della L. 4/2018, tiene luogo delle comunicazioni di cui agli art. 7 e 8, commi 3 e 4, della L. 241/1990;
- il Comune di Traversetolo pubblicava la documentazione progettuale, non soggetta a privacy, sul proprio sito web il 14/09/2022, data di avvio della fase di deposito per 30 giorni, durante i quali chiunque poteva prendere visione degli elaborati, al fine di presentare eventuali osservazioni;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- il progetto è inserito nel Piano delle Attività Estrattive (P.A.E.) del Comune di Traversetolo all'interno del Polo estrattivo G6 Enza Sud, denominato Cà Campagna/Boschi;
- l'intervento è localizzato nel Comune di Traversetolo, tuttavia un breve tratto della pista camionabile di collegamento è localizzata nel Comune limitrofo di San Polo d'Enza;
- con nota registrata al prot. n.18390/2022 del 22/09/2022 è stata indetta dal Responsabile dell'Area Lavori Pubblici Patrimonio Ambiente, Arch. Matteo Piovani, la Conferenza dei Servizi Istruttoria, al fine di coordinare e semplificare i lavori istruttori delle amministrazioni interessate;
- in data 12/10/2022 si è svolta la Conferenza dei Servizi Istruttoria di cui sopra;
- con nota prot. n. 21391/2022 del 31/10/2022 è stato trasmesso a tutti gli Enti coinvolti il verbale della conferenza dei servizi istruttoria del 12/10/2022 nel quale sono state richieste integrazioni di merito ed è stato assegnato al proponente un termine pari a 15 giorni per fornire riscontro;
- con nota prot. n. 21686/2022 del 05/11/2022 il proponente richiedeva ulteriori 15 giorni per la presentazione delle integrazioni richieste ed il Comune con nota prot. n. 22092/2022 del 10/11/2022 concedeva proroga di ulteriori 15 giorni;
con nota prot. n. 22797/2022 del 22/11/2022 sono pervenute le integrazioni da parte della ditta proponente e sono state pubblicate sul sito del Comune di Traversetolo al link <https://www.comune.traversetolo.pr/Menu/dinamica.aspx?Sezione=60824&Area=61198&Cat=104741&ID=104741&TipoElemento=categoria>
- con nota prot. n. 23505/2022 del 01/12/2022 è stata convocata la prima seduta di C.d.S. decisoria;
- sono stati messi a disposizione degli Enti invitati gli elaborati progettuali relativi all'attività in oggetto, le richieste di integrazioni pervenute e la documentazione integrativa e perfezionata prodotta al seguente link:
<https://www.comune.traversetolo.pr/Menu/dinamica.aspx?Sezione=60824&Area=61198&Cat=104741&ID=104741&TipoElemento=categoria>
- con prot. n. 1963/2023 del 30/01/2023 è stato trasmesso a tutti gli Enti invitati il verbale della seduta di conferenza dei servizi tenutasi il 16/01/2023;
- con prot. n. 1510/2023 del 24/01/2023 è pervenuto al Comune il nulla-osta dell'Agenzia per la sicurezza territoriale e protezione civile per concessione area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 1856/2023 del 28/01/2023 è pervenuta al Comune da parte della Regione Emilia Romagna la Valutazione di incidenza (VINCA);
- con prot. n. 2074/2023 del 01/02/2023 è pervenuto al Comune il parere dell'Agenzia Interregionale per il fiume Po ai fini idraulici per la concessione delle aree demaniali costituenti pista di cantiere;
- con prot. n. 2301/2023, n. 2302/2023, n. 2303/2023, 2307/2023 del 03/02/2023 sono pervenute da parte della ditta proponente le precisazioni richieste durante la Conferenza dei servizi del 16/01/2023;
- con prot. n. 3228/2023 del 16/02/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio Territoriale il parere in merito alla matrice acustica;
- con prot. n. 3444/2023 del 20/02/2023 il Comune di Traversetolo rilasciava parere in merito alla concessione per utilizzo di pista di cantiere in area demaniale;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- con prot. n. 3640/2023 del 22/02/2023 è pervenuto al Comune da parte del Servizio Sanitario Regionale AUSL il parere in merito alle emissioni in atmosfera e deroga alle distanze di cui all'art.104 del DPR 128/59;
- con prot. n. 3908/2023 del 27/02/2023 è pervenuto da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e Concessioni di Parma il disciplinare di concessione dell'area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 3910/2023 del 27/02/2023 è pervenuta al Comune da parte del proponente Emiliana Conglomerati spa la Relazione archeologica redatta a seguito di indagine archeologica preventiva mediante saggi esplorativi in loco;
- il 14/02/2023 con verbale n. 2 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 4907/2023 del 10/03/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio territoriale di Parma parere in merito alle emissioni in atmosfera, acque sotterranee, ripristino, terreno vegetale e rifiuti inerti di estrazione;
- con prot. n. 4925/2023 del 10/03/2023 è pervenuta al Comune da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e concessioni di Parma la determina n. 2023/1193 del 09/03/2023 di concessione di area demaniale corso d'acqua Torrente Enza ad uso strada di cantiere;
- il 16/03/2023 con verbale n. 4 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 6563/2023 del 31/03/2023 il Comune di Traversetolo esprimeva, ai fini dell'AUA, parere in merito alla matrice Impatto acustico, matrice emissioni in atmosfera;
- con prot. n. 7297/2023 del 06/04/2023 è pervenuta al Comune di Traversetolo l'AUA (Autorizzazione Unica Ambientale) rilasciata da ARPAE con determina amb. n. 2023-1749 del 06/04/2023;
- con nota prot. n. 6606/2023 del 31/03/2023 è stata convocata la seconda seduta di conferenza dei servizi decisoria, in cui sono stati invitati a partecipare i seguenti Enti:
 - **Provincia di Parma**
 - **Provincia di Reggio Emilia**
 - **Comune di Montechiarugolo**
 - **Comune di San Polo d'Enza**
 - **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara**
 - **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza**
 - **Segretariato regionale del Ministero per i beni e le attività culturali per l'Emilia-Romagna**
 - **Agenzia Interregionale per il fiume Po (AIPO)**
 - **Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume Po**
 - **Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio Sicurezza territoriale e protezione civile Reggio Emilia**
 - **Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma**
 - **AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica - Langhirano**



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Parma – Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Parma
 - ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Reggio Emilia - Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Reggio Emilia
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Aree Protette Foreste e Sviluppo della Montagna
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Difesa del Suolo, della Costa e di Bonifica
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Pianificazione territoriale e urbanistica, dei trasporti e del paesaggio
 - Regione Emilia-Romagna – Servizio tutela e risanamento acqua, aria e agenti fisici
 - Regione Emilia-Romagna - Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni
 - E-distribuzione s.p.a.
 - Consorzio della Bonifica Parmense
 - Comune di Traversetolo – Area Tecnica Patrimonio Privato
- con la medesima nota l'invito è stato esteso anche a Emiliana Conglomerati S.p.A. (proponente);

TUTTO CIÒ PREMESSO, SI DÀ ATTO DI QUANTO SEGUE

L'anno duemilaventitre, il giorno 06 del mese di aprile, alle ore 10:00, si riunisce la seconda seduta di Conferenza di Servizi decisoria di cui all'oggetto in modalità telematica.

Presiede la Responsabile del Procedimento, Arch. Maddalena Torti, Responsabile dell'Area tecnica Patrimonio pubblico, Edilizia privata e Urbanistica del Comune di Traversetolo.

Le funzioni di Segretario sono svolte dall'Arch. Francesca Bazzoni, Istruttore tecnico del Comune di Traversetolo.

La Responsabile procede con l'appello e viene constatata la presenza dei seguenti Soggetti invitati:

- per AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica:
 - Lucia Reverberi;
- per l'Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma:
 - Andrea Pelosio (delegato con nota prot. n. 8350/2023 del 19/04/2023);
- per la Provincia di Parma:
 - Martino Piazza (delegato con prot. n. 1040/2023 del 16/01/2023);
- per la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza
 - Marisa Pattacini

Sono presenti in rappresentanza di Emiliana Conglomerati S.p.A.:

- Andrea Denti - referente tecnico Emiliana Conglomerati S.p.A.;
- Gabriele Gilioli - referente Emiliana Conglomerati S.p.A.;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Sono presenti inoltre i seguenti altri Soggetti invitati per conto di Emiliana Conglomerati S.p.A. :

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.;
- **Giampietro De Santi** – progettista ASQ Consulting Group (che entra in conferenza alle ore 10:20);

Viene constatata l'assenza dei rappresentanti degli altri Enti, seppur invitati alla presente seduta.

La Responsabile arch. Maddalena Torti dichiara aperta la seconda seduta di Conferenza dei Servizi Decisoria alle ore 10:08 e cede la parola agli Enti presenti per l'espressione del parere o per eventuali osservazioni:

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

chiede come mai non è pervenuto il documento di adeguamento della viabilità che andava ad approfondire la documentazione tecnica richiesto durante la C.d.S. del 16 gennaio 2023.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che, è stata trasmessa all'interno delle precisazioni una tavola con evidenziata una soluzione alternativa alla viabilità di cava per l'accesso agli spazi funzionali dell'area, quali area sgambamento cani, area laghetti da pesca sportiva e Oasi naturalistica Cronovilla e sono state inserite nuove sbarre di chiusura sulla pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se è possibile vedere un dettaglio della tavola, un rilievo della sezione stradale e fotografie della strada di cava che sarebbero opportune per capire che incidenza ha il transito dei mezzi rispetto alle attività esistenti e alla morfologia del luogo.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che questa documentazione di dettaglio non è stata fatta ma se necessaria i progettisti sono disponibili a produrla.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

interviene indicando di guardare street view in cui appaiono le immagini di tutto il percorso la cui larghezza è già adeguata, inoltre rileva che le foto sono interne alla relazione per la concessione demaniale della pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

precisa che la viabilità è un aspetto importante sul quale la C.Q.A.P. ha rilevato una criticità.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti - Emiliana Conglomerati S.p.A.**

precisa che questa pista di cantiere è un percorso "storico" che congiunge il frantoio della Ditta alle aree di cava attive in loco dai primi anni 2000.

- **Giampietro De Santi – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.**

Interviene dicendo che l'ultima area di cava della zona è stata chiusa nel 2011 a seguito dell'esaurimento del materiale e successivo collaudo.

- **Marisa Pattacini – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza**

chiede se l'area di cava in oggetto coinvolge anche il territorio di Reggio Emilia in quanto se sono coinvolte due Soprintendenze diverse è il Segretariato Regionale che esprime il parere una volta recepito quello del territorio.

- **Francesco Ravaglia – progettista AMBITER s.r.l.**

risponde che l'area di cava è interamente sul territorio della provincia di Parma mentre un tratto molto limitato di viabilità è sul territorio della provincia di Reggio Emilia, circa un centinaio di metri, nello specifico nel territorio di San Polo d'Enza. Il percorso è rappresentato nella tavola P 04.

- **Marisa Pattacini – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza**

chiede di mettere a verbale questa particolarità in modo che il Segretariato Generale abbia modo di capire che è solo il sedime della viabilità che è posto per un breve tratto nel territorio della Provincia di Reggio Emilia mentre l'area di cava è nel solo territorio del Comune di Traversetolo.

- **Andrea Denti - Emiliana Conglomerati S.p.A.**

siamo completamente in sinistra idraulica ma le evoluzioni dell'alveo dell'Enza hanno fatto sì che una piccola parte della viabilità sia nel Comune di San Polo d'Enza.

- **Andrea Pelosio – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile**

evidenza il parere sospensivo della C.Q.A.P. e chiede come si potrebbe bypassare questo problema.

- **Giampietro De Santi – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.**

risponde che, a suo parere, la C.Q.A.P. ha dato un giudizio soggettivo mentre andrebbe dato un giudizio oggettivo con valutazione non solo dell'aspetto paesaggistico ma anche una corretta valutazione ambientale.

- **Marisa Pattacini – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza**



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interviene e precisa che la C.Q.A.P. è un organo consuntivo del Comune che esprime un parere non vincolante e, nel caso di specie il Comune lo recepisce sospendendo la proposta di Autorizzazione Paesaggistica. Questo blocca il procedimento autorizzatorio e "impedisce" alla Soprintendenza di esprimere il proprio giudizio di merito. Però la Soprintendenza, visto il progetto, potrebbe già avere un'idea, un giudizio, e attendere comunque la proposta del Comune, superando la criticità manifestata dalla CQAP. Le due criticità evidenziate dalla C.Q.A.P. sono: la prima è la viabilità perché non è possibile utilizzare la stessa strada per accedere all'area di cava e per accedere alle attività esistenti in loco; la seconda è l'arginatura alberata che fa perdere la percezione visiva dell'area e del canale dello Spelta. Si invita la Ditta a far capire alla conferenza se si possono superare queste due criticità.

- **Maddalena Torti - Comune di Traversetolo**

chiede se ci sono altre domande sulla strada. Mette in evidenza che ora la problematica è trovare una viabilità alternativa per le attività esistenti. L'elaborato di viabilità prodotto dalla ditta non è sufficiente, manca di dettagli. E' necessario garantire per l'attività dei laghetti l'accesso al parcheggio. La viabilità alternativa deve essere garantita tutti i giorni e la sbarra sulla pista di cantiere potrebbe rimanere anche sempre abbassata. La tavola prodotta non è sufficiente ad individuare una viabilità alternativa. La viabilità alternativa avrà un impatto paesaggistico che dovrà essere valutato e che fino ad oggi non lo è stato perché mancavano gli elaborati all'uopo predisposti. Quindi chiediamo alla Ditta di trasmettere elaborati di dettaglio come di seguito specificati:

- *planimetrie e sezioni di dettaglio della viabilità alternativa per raggiungere le aree dei laghi da pesca sportiva, l'area di sgambamento cani, l'Oasi naturalistica Cronovilla;*
- *indicazioni dei proprietari delle aree su cui avvengono i nuovi accessi pubblici e ottenere l'autorizzazione /servitù di passaggio;*
- *relazione illustrativa ed esplicativa della nuova viabilità con valutazione degli aspetti ambientali coinvolti ad esempio la vicinanza lago/autovetture, soprattutto per quanto riguarda il rumore;*
- *relazione illustrativa esplicativa corredata da immagini/disegni che dimostri le motivazioni a supporto del progetto di rinaturazione dell'area di escavazione attraverso le dune;*
- *elaborato proiettato durante la seduta di C.d.S.*

- **Andrea Pelosio – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile**

evidenzia che non è solo un problema di sbarra ma è un problema di responsabilità che permane sempre indipendentemente da sbarra alzata o chiusa. Il problema non è stato recepito dalla Ditta. Non ci deve essere promiscuità perché la Ditta ha l'uso esclusivo della pista di cantiere autorizzato dall'atto di concessione demaniale rilasciato. La cosa più semplice è che la sbarra rimanga sempre chiusa perché la Ditta ha la concessione esclusiva della strada.

- **Andrea Denti - Emiliana Conglomerati S.p.A.**

risponde che la Ditta produrrà l'elaborato richiesto. Evidenzia che si è tenuto nei giorni scorsi un incontro tra il Comune, la Ditta e il geom. De Santi in cui è stata presentata una proposta di viabilità alternativa,

SP



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

che si trova su area in parte di proprietà di Emilia Conglomerati, in parte di proprietà del Comune e in parte di un soggetto privato (Alessandrini).

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

dice che durante l'incontro ha evidenziato il percorso che porta ai laghi da pesca sportiva in cui non sono necessari abbattimenti di alberi. E' un percorso esistente a fianco del canale dello Spelta che andrebbe solo inghiaiato ed entrerebbe direttamente nel parcheggio dell'area dei laghetti da pesca. Lungo questo percorso è presente solo una pianta secca da tagliare.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che questo tracciato va rappresentato in dettaglio anche con sezioni e vanno individuate le proprietà che devono autorizzare il transito dei mezzi e l'intervento di inghiaimento. Considerato che le auto passerebbero molto vicino al laghetto principale è da valutare anche l'interferenza sonora, vista la presenza dei pesci.

- **Francesca Bazzoni** – Comune di Traversetolo

aggiunge che dovrà essere coinvolto anche il Consorzio di Bonifica per valutare e autorizzare il transito dei mezzi sull'area a fianco il canale dello Spelta.

- **Gabriele Gilioli** - Emilia Conglomerati S.p.A.

la Ditta è disponibile a creare la strada alternativa per raggiungere l'area dei Laghetti da pesca, strada che potrà rimanere nel tempo anche dopo la fine e chiusura della cava. Ribadisce che Emilia Conglomerati dà la possibilità, anche dopo la chiusura della cava, a transitare sulla strada alternativa che si andrà a creare.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, ora che è stata rilasciata la concessione demaniale ad Emilia Conglomerati per il transito dei mezzi di cantiere, questa ha il passaggio esclusivo sulla strada e chiunque vuole passare da lì deve chiedere l'autorizzazione alla Ditta che deve essere conforme alle normative di sicurezza per un ambito estrattivo, di cui la viabilità fa parte.

- **Gabriele Gilioli** - Emilia Conglomerati S.p.A.

conferma che Emilia Conglomerati è disponibile a lasciare attiva la strada alternativa di accesso all'area dei laghetti anche dopo la chiusura dell'area di cava.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, in considerazione del fatto che l'area dei Laghetti da pesca è in proprietà comunale e concessionata all'attività di pesca sportiva, il Comune potrà chiedere quando dovrà rinnovare/riproporre la concessione dell'area, l'autorizzazione per il passaggio in area demaniale che serve per accedere ai laghetti. Non c'è un problema per la fase successiva, ma c'è un problema adesso.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede di poter fare un sopralluogo con l'arch. Torti per mostrare il percorso alternativo e successivamente produrre gli elaborati di dettaglio che servono.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

è necessario presentare un elaborato con le indicazioni delle proprietà e valutare gli aspetti ambientali vista la vicinanza del percorso carrabile con il laghetto, elaborati che dovranno essere valutati dai diversi Enti, non solo il Comune. Il percorso alternativo da evidenziare non è solo quello di accessibilità all'area dei laghetti ma anche quello di accesso all'area di sgambamento cani e accesso all'Oasi Cronovilla.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

produrremo la documentazione.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se ci sono altre osservazioni sul tema viabilità.

- **Lucia Reverberi** – AUSL

conferma il parere favorevole come già rilasciato. Precisa che a seguito di ulteriore documentazione prodotta si faranno ulteriori valutazioni.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

interviene precisando che sulla viabilità non ha nulla da aggiungere. Chiede che tipo di modalità dovrà essere utilizzata per l'espressione del parere, se ci saranno ulteriori sedute oppure se questa è l'ultima.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che verrà convocata un'ulteriore seduta di conferenza dei servizi in modalità sincrona.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

ribadisce che da parte della Provincia di Parma non ci sono ulteriori osservazioni e rimane in attesa della ulteriore documentazione che dovrà pervenire.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede, visto che c'è una competenza del Consorzio di Bonifica, se la Ditta dovrà chiedere parere al Consorzio stesso.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che il Consorzio di Bonifica è già in conferenza e tutti gli Enti coinvolti si esprimono in conferenza, quindi anche il Consorzio di Bonifica dovrà esprimersi all'interno della conferenza.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Martino Piazza – Provincia di Parma**

chiede se il Comune preferisce l'invio di un parere scritto o di una dichiarazione messa a verbale durante la seduta di conferenza.

- **Maddalena Torti - Comune di Traversetolo**

risponde che, si può trasmettere un parere scritto oppure il verbale di conferenza costituisce parere. Sottoscrivere il verbale equivale ad aver dato un parere.

Introduce l'altra criticità, il parere sospeso della C.Q.A.P. rispetto alle dune che vengono proposte dalla Ditta. Sarà necessario superare le criticità per far in modo che il Comune possa emettere la proposta di Autorizzazione Paesaggistica da inviare alla Soprintendenza. In merito ai dubbi della C.Q.A.P. chiede alla Ditta di dare un riscontro da riportare e sottoporre ai commissari.

- **Marisa Pattacini – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza**

chiede di illustrare le figure 7.1 e 7.2 del S.I.A. a tutta la conferenza per far comprendere quali sono le criticità che la C.Q.A.P. ha fatto emergere.

- **Maddalena Torti - Comune di Traversetolo**

da lettura del parere sospensivo della C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza**

chiede alla Ditta se l'arginatura prevista sul lato est è la conseguenza dello scavo o se è legata alla rinaturalizzazione dell'area.

- **Giampietro De Santi – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.**

risponde che, non è nessuna delle due cose. La realizzazione delle dune è necessaria alla protezione visiva dell'ambiente attuale. Si realizzano due nuovi argini fatti con il cappellaccio e alberature per creare una protezione visiva per tutelare la fauna presente all'interno dei laghi naturalistici dell'Oasi Cronovilla che, in caso contrario, scapperebbero con il passaggio delle persone e dei cavalli e anche la cortina arborea ha la stessa funzione. Queste arginature sono presenti anche all'interno dell'Oasi Cronovilla e intorno agli osservatori, per nascondere agli uccelli il transito delle persone. L'alternativa alla duna potrebbe essere una duna molto più bassa con l'inserimento di un telo di protezione, come quello rappresentato nella foto proiettata e che si vuole eliminare in quanto risulterebbe un intervento molto più dequalificante rispetto alla duna proposta nel progetto. Quindi, non è un'esigenza di escavazione o di deposito di materiale ma è un intervento legato alla salvaguardia della fauna presente in loco.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se ripristinare all'interno dell'area prativa la vegetazione sarebbe plausibile.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che la vegetazione è stata proposta perimetrale per avere all'interno degli spazi aperti, in ogni caso all'interno di questi prati sono previste delle isole di verde arboree e arbustive che hanno una funzione importante perché sviluppano un maggior tasso di biodiversità lungo il loro perimetro rispetto ad un bosco chiuso per la maggiore luminosità e migliori condizioni di aerazione.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se la recinzione permanente prevista di altezza 1,50 è necessaria.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde sì, perché c'è molto passaggio di persone e bambini che, salendo sulle dune, disturbano sensibilmente gli animali selvatici. Anche i cani lasciati liberi possono inseguire gli animali selvatici. E' una recinzione alta solo 1,50 m. e da terra è staccata 20 cm per permettere il passaggio di piccoli animali come lepri, ricci, ecc. rimane mascherata dalla vegetazione ed ha la funzione di limitare la possibilità di disturbo umano.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se si potrebbe pensare ad una recinzione in legno.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde di sì, anche se ci potrebbe essere un problema di mantenimento, di manutenzione periodica con ovvi costi nel tempo, perché il legno, rispetto al metallo, è meno durevole, ma sarebbe possibile realizzarla anche in legno.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se è necessario fare le dune sia a est che a ovest per il processo di rinaturazione del luogo e pone la domanda al contrario: se ad oggi non ci fosse la cava in progetto se ci sarebbe un problema per questo territorio?

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, anche nell'area libera prativa, sono frequentemente presenti animali e uccelli selvatici che rischierebbero di essere disturbati dal passaggio delle persone. La sezione delle dune proiettata è



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interna alla tavola del S.I.A. S02 e la Valutazione di incidenza fatta dalla Regione risulta positiva purché vengano realizzati gli interventi di mitigazione proposti.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

interviene chiarendo che l'ipotesi alternativa predisposta in seguito alle osservazioni della C.Q.A.P., che prevede l'eventuale riduzione dell'altezza alle dune, renderebbe necessaria l'installazione di una rete con telo 'oscurante' in sommità per garantirne la funzionalità prevista; pertanto, secondo il parere del Proponente, la soluzione migliore e meno impattante risulta essere quella presentata con la richiesta di attivazione della procedura.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

interviene precisando che condivide e sostiene la posizione della ditta per una tutela a 360 gradi nel rispetto di tutte le specie animali e per un ampio ecosistema. Riporta perplessità sulla recinzione perché è un elemento artificiale in dissonanza rispetto alla presenza arborea ed arbustiva. La priorità è sicuramente ripristinare un ecosistema più naturale possibile. La vista di un argine boscato è da privilegiare rispetto alla vista di un argine brullo.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

ribadisce che la sistemazione finale dell'area vuole essere in continuità con l'Oasi Cronovilla adiacente.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede all'arch. Pattacini se il Comune deve fare ancora un passaggio in C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

risponde che, la C.Q.A.P. dovrà esprimere un parere, sia esso favorevole, favorevole con prescrizioni o negativo, al fine di consentire all'amministrazione di condividere o meno detto parere. Attualmente c'è un parere sospensivo dove esprime una criticità rispetto alla proposta di rinaturazione dell'area, ma che non consente alcun seguito. Quindi, se il Comune dovesse superare questa valutazione della C.Q.A.P., essendo un organo consultivo e non vincolante, ritenendo che nella presente seduta di C.d.S. la Ditta abbia approfondito il tema specificando quali sono stati gli aspetti che ha tenuto in considerazione, e quindi, potrà portare avanti la proposta di Autorizzazione Paesaggistica sostenendo la proposta della Ditta, la Soprintendenza sosterrà questa proposta. E' un passaggio che deve fare il Comune, se intende superare la criticità in base alle ragioni che sono emerse oggi e quindi procedere nella proposta di Autorizzazione Paesaggistica alla Soprintendenza. Dal canto suo la Soprintendenza, considerare le proposte progettuali espresse nelle tavole illustrate in conferenza è nella condizione di poter esprimere un parere favorevole.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

chiede alla Ditta che gli elementi riportati oggi nella presente seduta di C.d.S. vengano indicati nella documentazione che la Ditta andrà a trasmettere in modo da poterla sottoporre alla C.Q.A.P. e riportare anche quanto pocanzi espresso dall'arch. Pattacini.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, indicheranno tutti gli elementi riportati in CDS allegando anche l'elaborato proiettato.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede se nel verbale verrà indicata tutta la documentazione di dettaglio da trasmettere per questi approfondimenti.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

chiede se l'Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile si esprime sul provvedimento di V.I.A.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

precisa che l'ARSTPC non si esprime sul provvedimento di V.I.A., ma solo sull'autorizzazione per l'attività estrattiva ai sensi dell'art. 11 comma 1 della L.R. 17/91 e s.m.i.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

precisa che, rimane un dubbio sulla concessione allo scarico nel canale dello Spelta, concessione che dovrà rilasciare il Consorzio di Bonifica Parmense, se inserirla all'interno di questo procedimento o se sarà rilasciata successivamente, prima dell'inizio dei lavori.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

evidenzia che, essendo la procedura finalizzata all'ottenimento del Provvedimento Autorizzatorio Unico, dovrà ricomprendere tutte le autorizzazioni necessarie per l'attuazione del progetto; aggiunte inoltre che occorrerà valutare se le modifiche al progetto eventualmente richieste comportino la necessità di ottenere nuovi pareri degli Enti competenti.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

aggiunge che la viabilità alternativa non è mai stata rappresentata e quindi dovremo fare un passaggio con tutti gli Enti coinvolti che valuteranno se esprimersi nuovamente e lo potranno fare velocemente con una nuova seduta di C.d.S.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta chiede ufficialmente all'interno della seduta odierna la sospensione dei termini del procedimento per 90 giorni a partire da oggi.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

la Responsabile chiede agli Enti presenti se sono tutti d'accordo con la richiesta di sospensione dei termini di 90 giorni.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

acconsente

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

acconsente

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

acconsente

- **Lucia Reverberi** – AUSL

acconsente

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiude la seduta di conferenza alle ore 12.00 circa.

Ringrazia tutti i soggetti intervenuti.

La Responsabile del Procedimento Autorizzatorio Unico: arch. Maddalena Torti

Per info contattare:

Maddalena Torti – e-mail: m.torti@comune.traversetolo.pr.it

Francesca Bazzoni - e-mail: f.bazzoni@comune.traversetolo.pr.it

ENTE	INTERVENUTI	FIRME
Comune Traversetolo	Maddalena Torti	
	Francesca Bazzoni	
AUSL	Lucia Reverberi	
Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile	Andrea Pelosio	
Provincia di Parma	Martino Piazza	



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza	Marisa Pattacini	
-----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------	--

Emiliana Conglomerati S.p.A	Andrea Denti	
	Francesco Ravaglia	
	Gabriele Gilioli	
	Giampietro De Santi	

Al presente verbale è allegata nota del Consorzio di Bonifica Parmense, non presente in seduta, che ha trasmesso il proprio parere al prot. n. 9085/2023 del 28/04/2023.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA

Ai sensi dell'articolo 14 c.2 e seguenti della Legge n. 241/1990

VERBALE DELLA SEDUTA n. 2 DEL 06/04/2023

Oggetto: Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi del Capo III della L.R. 4/2018 e altre autorizzazioni/pareri per il rilascio del progetto denominato *"Piano di Coltivazione e Sistemazione Finale relativo all'Ambito estrattivo – Cà Campagna/Boschi all'interno del Polo G6 in Comune di Traversetolo (PR)"* – proposto da Emiliana Conglomerati S.p.A.

PREMESSO che:

- a seguito della presentazione di istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la VIA in oggetto, e altre autorizzazioni/pareri, acquisito con prot. n.10758 – n.10759 del 09 giugno 2022, il Comune di Traversetolo richiedeva alle Amministrazioni potenzialmente interessate dal procedimento la verifica di completezza della documentazione, ai sensi dell'art. 15, commi 4 e 5, della L.R. 04/2018;
- gli Enti interessati, entro il termine assegnato, davano riscontro alla verifica di completezza, e con nota registrata al prot. n. 13527/2022 del 15/07/2022 il Comune dava comunicazione al proponente dell'esito della verifica, trasmettendo le richieste di perfezionamento e integrazione;
- con note pervenute al prot. n. 15696/2022 e n. 15703/2022 del 13/08/2022 la Ditta Emiliana Conglomerati S.p.a. dava riscontro trasmettendo al Comune gli elaborati richiesti;
- il giorno 14/09/2022 è stato pubblicato l'Avviso al pubblico sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna e contestualmente anche sull'Albo Pretorio informatico dei Comuni di Traversetolo e San Polo d'Enza, per 30 giorni consecutivi. L'Avviso, ai sensi dell'art. 16 della L. 4/2018, tiene luogo delle comunicazioni di cui agli art. 7 e 8, commi 3 e 4, della L. 241/1990;
- il Comune di Traversetolo pubblicava la documentazione progettuale, non soggetta a privacy, sul proprio sito web il 14/09/2022, data di avvio della fase di deposito per 30 giorni, durante i quali chiunque poteva prendere visione degli elaborati, al fine di presentare eventuali osservazioni;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- il progetto è inserito nel Piano delle Attività Estrattive (P.A.E.) del Comune di Traversetolo all'interno del Polo estrattivo G6 Enza Sud, denominato Cà Campagna/Boschi;
- l'intervento è localizzato nel Comune di Traversetolo, tuttavia un breve tratto della pista camionabile di collegamento è localizzata nel Comune limitrofo di San Polo d'Enza;
- con nota registrata al prot. n.18390/2022 del 22/09/2022 è stata indetta dal Responsabile dell'Area Lavori Pubblici Patrimonio Ambiente, Arch. Matteo Piovani, la Conferenza dei Servizi Istruttoria, al fine di coordinare e semplificare i lavori istruttori delle amministrazioni interessate;
- in data 12/10/2022 si è svolta la Conferenza dei Servizi Istruttoria di cui sopra;
- con nota prot. n. 21391/2022 del 31/10/2022 è stato trasmesso a tutti gli Enti coinvolti il verbale della conferenza dei servizi istruttoria del 12/10/2022 nel quale sono state richieste integrazioni di merito ed è stato assegnato al proponente un termine pari a 15 giorni per fornire riscontro;
- con nota prot. n. 21686/2022 del 05/11/2022 il proponente richiedeva ulteriori 15 giorni per la presentazione delle integrazioni richieste ed il Comune con nota prot. n. 22092/2022 del 10/11/2022 concedeva proroga di ulteriori 15 giorni;
con nota prot. n. 22797/2022 del 22/11/2022 sono pervenute le integrazioni da parte della ditta proponente e sono state pubblicate sul sito del Comune di Traversetolo al link <https://www.comune.traversetolo.pr.it/servizi/Menu/dinamica.aspx?IdSezione=60824&IdArea=61198&IdCat=104741&Id=104741&TipoElemento=categoria>
- con nota prot. n. 23505/2022 del 01/12/2022 è stata convocata la prima seduta di C.d.S. decisoria;
- sono stati messi a disposizione degli Enti invitati gli elaborati progettuali relativi all'attività in oggetto, le richieste di integrazioni pervenute e la documentazione integrativa e perfezionata prodotta al seguente link:
<https://www.comune.traversetolo.pr.it/servizi/Menu/dinamica.aspx?IdSezione=60824&IdArea=61198&IdCat=104741&Id=104741&TipoElemento=categoria>
- con prot. n. 1963/2023 del 30/01/2023 è stato trasmesso a tutti gli Enti invitati il verbale della seduta di conferenza dei servizi tenutasi il 16/01/2023;
- con prot. n. 1510/2023 del 24/01/2023 è pervenuto al Comune il nulla-osta dell'Agenzia per la sicurezza territoriale e protezione civile per concessione area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 1856/2023 del 28/01/2023 è pervenuta al Comune da parte della Regione Emilia Romagna la Valutazione di incidenza (VINCA);
- con prot. n. 2074/2023 del 01/02/2023 è pervenuto al Comune il parere dell'Agenzia Interregionale per il fiume Po ai fini idraulici per la concessione delle aree demaniali costituente pista di cantiere;
- con prot. n. 2301/2023, n. 2302/2023, n. 2303/2023, 2307/2023 del 03/02/2023 sono pervenute da parte della ditta proponente le precisazioni richieste durante la Conferenza dei servizi del 16/01/2023;
- con prot. n. 3228/2023 del 16/02/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio Territoriale il parere in merito alla matrice acustica;
- con prot. n. 3444/2023 del 20/02/2023 il Comune di Traversetolo rilasciava parere in merito alla concessione per utilizzo di pista di cantiere in area demaniale;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- con prot. n. 3640/2023 del 22/02/2023 è pervenuto al Comune da parte del Servizio Sanitario Regionale AUSL il parere in merito alle emissioni in atmosfera e deroga alle distanze di cui all'art.104 del DPR 128/59;
- con prot. n. 3908/2023 del 27/02/2023 è pervenuto da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e Concessioni di Parma il disciplinare di concessione dell'area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 3910/2023 del 27/02/2023 è pervenuta al Comune da parte del proponente Emiliana Conglomerati spa la Relazione archeologica redatta a seguito di indagine archeologica preventiva mediante saggi esplorativi in loco;
- il 14/02/2023 con verbale n. 2 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 4907/2023 del 10/03/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio territoriale di Parma parere in merito alle emissioni in atmosfera, acque sotterranee, ripristino, terreno vegetale e rifiuti inerti di estrazione;
- con prot. n. 4925/2023 del 10/03/2023 è pervenuta al Comune da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e concessioni di Parma la determina n. 2023/1193 del 09/03/2023 di concessione di area demaniale corso d'acqua Torrente Enza ad uso strada di cantiere;
- il 16/03/2023 con verbale n. 4 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 6563/2023 del 31/03/2023 il Comune di Traversetolo esprimeva, ai fini dell'AUA, parere in merito alla matrice impatto acustico, matrice emissioni in atmosfera;
- con prot. n. 7297/2023 del 06/04/2023 è pervenuta al Comune di Traversetolo l'AUA (Autorizzazione Unica Ambientale) rilasciata da ARPAE con determina amb. n. 2023-1749 del 06/04/2023;
- con nota prot. n. 6606/2023 del 31/03/2023 è stata convocata la seconda seduta di conferenza dei servizi decisoria, in cui sono stati invitati a partecipare i seguenti Enti:
 - **Provincia di Parma**
 - **Provincia di Reggio Emilia**
 - **Comune di Montechiarugolo**
 - **Comune di San Polo d'Enza**
 - **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara**
 - **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza**
 - **Segretariato regionale del Ministero per i beni e le attività culturali per l'Emilia-Romagna**
 - **Agenzia Interregionale per il fiume Po (AIPO)**
 - **Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume Po**
 - **Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio Sicurezza territoriale e protezione civile Reggio Emilia**
 - **Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma**
 - **AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica - Langhirano**



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Parma – Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Parma
 - ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Reggio Emilia - Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Reggio Emilia
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Aree Protette Foreste e Sviluppo della Montagna
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Difesa del Suolo, della Costa e di Bonifica
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Pianificazione territoriale e urbanistica, dei trasporti e del paesaggio
 - Regione Emilia-Romagna – Servizio tutela e risanamento acqua, aria e agenti fisici
 - Regione Emilia-Romagna - Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni
 - E-distribuzione s.p.a.
 - Consorzio della Bonifica Parmense
 - Comune di Traversetolo – Area Tecnica Patrimonio Privato
- con la medesima nota l'invito è stato esteso anche a **Emiliana Conglomerati S.p.A.** (proponente);

TUTTO CIÒ PREMESSO, SI DÀ ATTO DI QUANTO SEGUE

L'anno duemilaventitre, il giorno 06 del mese di aprile, alle ore 10:00, si riunisce la seconda seduta di Conferenza di Servizi decisoria di cui all'oggetto in modalità telematica.

Presiede la Responsabile del Procedimento, Arch. Maddalena Torti, Responsabile dell'Area tecnica Patrimonio pubblico, Edilizia privata e Urbanistica del Comune di Traversetolo.

Le funzioni di Segretario sono svolte dall'Arch. Francesca Bazzoni, istruttore tecnico del Comune di Traversetolo.

La Responsabile procede con l'appello e viene constatata la presenza dei seguenti Soggetti invitati:

- per AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica:
 - Lucia Reverberi;
- per l'Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma:
 - Andrea Pelosio (delegato con nota prot. n. 8350/2023 del 19/04/2023);
- per la Provincia di Parma:
 - Martino Piazza (delegato con prot. n. 1040/2023 del 16/01/2023);
- per la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza
 - Marisa Pattacini

Sono presenti in rappresentanza di **Emiliana Conglomerati S.p.A.**:

- **Andrea Denti** - referente tecnico Emiliana Conglomerati S.p.A.;
- **Gabriele Gilioli** - referente Emiliana Conglomerati S.p.A.;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Sono presenti inoltre i seguenti altri Soggetti invitati per conto di **Emiliana Conglomerati S.p.A.** :

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.;
- **Giampietro De Santi** – progettista ASQ Consulting Group (che entra in conferenza alle ore 10:20);

Viene constatata l'assenza dei rappresentanti degli altri Enti, seppur invitati alla presente seduta.

La Responsabile arch. Maddalena Torti dichiara aperta la seconda seduta di Conferenza dei Servizi Decisoria alle ore 10:08 e cede la parola agli Enti presenti per l'espressione del parere o per eventuali osservazioni:

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

chiede come mai non è pervenuto il documento di adeguamento della viabilità che andava ad approfondire la documentazione tecnica richiesto durante la C.d.S. del 16 gennaio 2023.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che, è stata trasmessa all'interno delle precisazioni una tavola con evidenziata una soluzione alternativa alla viabilità di cava per l'accesso agli spazi funzionali dell'area, quali area sgambamento cani, area laghetti da pesca sportiva e Oasi naturalistica Cronovilla e sono state inserite nuove sbarre di chiusura sulla pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se è possibile vedere un dettaglio della tavola, un rilievo della sezione stradale e fotografie della strada di cava che sarebbero opportune per capire che incidenza ha il transito dei mezzi rispetto alle attività esistenti e alla morfologia del luogo.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che questa documentazione di dettaglio non è stata fatta ma se necessaria i progettisti sono disponibili a produrla.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

interviene indicando di guardare street view in cui appaiono le immagini di tutto il percorso la cui larghezza è già adeguata, inoltre rileva che le foto sono interne alla relazione per la concessione demaniale della pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

precisa che la viabilità è un aspetto importante sul quale la C.Q.A.P. ha rilevato una criticità.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

precisa che questa pista di cantiere è un percorso “storico” che congiunge il frantoio della Ditta alle aree di cava attive in loco dai primi anni 2000.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

interviene dicendo che l’ultima area di cava della zona è stata chiusa nel 2011 a seguito dell’esaurimento del materiale e successivo collaudo.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se l’area di cava in oggetto coinvolge anche il territorio di Reggio Emilia in quanto se sono coinvolte due Soprintendenze diverse è il Segretariato Regionale che esprime il parere una volta recepito quello del territorio.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che l’area di cava è interamente sul territorio della provincia di Parma mentre un tratto molto limitato di viabilità è sul territorio della provincia di Reggio Emilia, circa un centinaio di metri, nello specifico nel territorio di San Polo d’Enza. Il percorso è rappresentato nella tavola P 04.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede di mettere a verbale questa particolarità in modo che il Segretariato Generale abbia modo di capire che è solo il sedime della viabilità che è posto per un breve tratto nel territorio della Provincia di Reggio Emilia mentre l’area di cava è nel solo territorio del Comune di Traversetolo.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

siamo completamente in sinistra idraulica ma le evoluzioni dell’alveo dell’Enza hanno fatto sì che una piccola parte della viabilità sia nel Comune di San Polo d’Enza.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

evidenza il parere sospensivo della C.Q.A.P. e chiede come si potrebbe bypassare questo problema.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, a suo parere, la C.Q.A.P. ha dato un giudizio soggettivo mentre andrebbe dato un giudizio oggettivo con valutazione non solo dell’aspetto paesaggistico ma anche una corretta valutazione ambientale.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interviene e precisa che la C.Q.A.P. è un organo consuntivo del Comune che esprime un parere non vincolante e, nel caso di specie il Comune lo recepisce sospendendo la proposta di Autorizzazione Paesaggistica. Questo blocca il procedimento autorizzatorio e "impedisce" alla Soprintendenza di esprimere il proprio giudizio di merito. Però la Soprintendenza, visto il progetto, potrebbe già avere un'idea, un giudizio, e attendere comunque la proposta del Comune, superando la criticità manifestata dalla CQAP. Le due criticità evidenziate dalla C.Q.A.P. sono: la prima è la viabilità perché non è possibile utilizzare la stessa strada per accedere all'area di cava e per accedere alle attività esistenti in loco; la seconda è l'arginatura alberata che fa perdere la percezione visiva dell'area e del canale dello Spelta. Si invita la Ditta a far capire alla conferenza se si possono superare queste due criticità.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se ci sono altre domande sulla strada. Mette in evidenza che ora la problematica è trovare una viabilità alternativa per le attività esistenti. L'elaborato di viabilità prodotto dalla ditta non è sufficiente, manca di dettagli. E' necessario garantire per l'attività dei laghetti l'accesso al parcheggio. La viabilità alternativa deve essere garantita tutti i giorni e la sbarra sulla pista di cantiere potrebbe rimanere anche sempre abbassata. La tavola prodotta non è sufficiente ad individuare una viabilità alternativa. La viabilità alternativa avrà un impatto paesaggistico che dovrà essere valutato e che fino ad oggi non lo è stato perché mancavano gli elaborati all'uopo predisposti. Quindi chiediamo alla Ditta di trasmettere elaborati di dettaglio come di seguito specificati:

- *planimetrie e sezioni di dettaglio della viabilità alternativa per raggiungere le aree dei laghi da pesca sportiva, l'area di sgambamento cani, l'Oasi naturalistica Cronovilla;*
- *indicazioni dei proprietari delle aree su cui avvengono i nuovi accessi pubblici e ottenere l'autorizzazione /servitù di passaggio;*
- *relazione illustrativa ed esplicativa della nuova viabilità con valutazione degli aspetti ambientali coinvolti ad esempio la vicinanza lago/autovetture, soprattutto per quanto riguarda il rumore;*
- *relazione illustrativa esplicativa corredata da immagini/disegni che dimostri le motivazioni a supporto del progetto di rinaturazione dell'area di escavazione attraverso le dune;*
- *elaborato proiettato durante la seduta di C.d.S.*

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

evidenzia che non è solo un problema di sbarra ma è un problema di responsabilità che permane sempre indipendentemente da sbarra alzata o chiusa. Il problema non è stato recepito dalla Ditta. Non ci deve essere promiscuità perché la Ditta ha l'uso esclusivo della pista di cantiere autorizzato dall'atto di concessione demaniale rilasciato. La cosa più semplice è che la sbarra rimanga sempre chiusa perché la Ditta ha la concessione esclusiva della strada.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che la Ditta produrrà l'elaborato richiesto. Evidenzia che si è tenuto nei giorni scorsi un incontro tra il Comune, la Ditta e il geom. De Santi in cui è stata presentata una proposta di viabilità alternativa,



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

che si trova su area in parte di proprietà di Emilia Conglomerati, in parte di proprietà del Comune e in parte di un soggetto privato (Alessandrini).

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

dice che durante l'incontro ha evidenziato il percorso che porta ai laghi da pesca sportiva in cui non sono necessari abbattimenti di alberi. E' un percorso esistente a fianco del canale dello Spelta che andrebbe solo inghiaiato ed entrerebbe direttamente nel parcheggio dell'area dei laghetti da pesca. Lungo questo percorso è presente solo una pianta secca da tagliare.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che questo tracciato va rappresentato in dettaglio anche con sezioni e vanno individuate le proprietà che devono autorizzare il transito dei mezzi e l'intervento di inghiaimento. Considerato che le auto passerebbero molto vicino al laghetto principale è da valutare anche l'interferenza sonora, vista la presenza dei pesci.

- **Francesca Bazzoni** – Comune di Traversetolo

aggiunge che dovrà essere coinvolto anche il Consorzio di Bonifica per valutare e autorizzare il transito dei mezzi sull'area a fianco il canale dello Spelta.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta è disponibile a creare la strada alternativa per raggiungere l'area dei Laghetti da pesca, strada che potrà rimanere nel tempo anche dopo la fine e chiusura della cava. Ribadisce che Emiliana Conglomerati dà la possibilità, anche dopo la chiusura della cava, a transitare sulla strada alternativa che si andrà a creare.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, ora che è stata rilasciata la concessione demaniale ad Emiliana Conglomerati per il transito dei mezzi di cantiere, questa ha il passaggio esclusivo sulla strada e chiunque vuole passare da lì deve chiedere l'autorizzazione alla Ditta che deve essere conforme alle normative di sicurezza per un ambito estrattivo, di cui la viabilità fa parte.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

conferma che Emiliana Conglomerati è disponibile a lasciare attiva la strada alternativa di accesso all'area dei laghetti anche dopo la chiusura dell'area di cava.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, in considerazione del fatto che l'area dei Laghetti da pesca è in proprietà comunale e concessionata all'attività di pesca sportiva, il Comune potrà chiedere quando dovrà rinnovare/riproporre la concessione dell'area, l'autorizzazione per il passaggio in area demaniale che serve per accedere ai laghetti. Non c'è un problema per la fase successiva, ma c'è un problema adesso.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede di poter fare un sopralluogo con l'arch. Torti per mostrare il percorso alternativo e successivamente produrre gli elaborati di dettaglio che servono.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

è necessario presentare un elaborato con le indicazioni delle proprietà e valutare gli aspetti ambientali vista la vicinanza del percorso carrabile con il laghetto, elaborati che dovranno essere valutati dai diversi Enti, non solo il Comune. Il percorso alternativo da evidenziare non è solo quello di accessibilità all'area dei laghetti ma anche quello di accesso all'area di sgambamento cani e accesso all'Oasi Cronovilla.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

produrremo la documentazione.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se ci sono altre osservazioni sul tema viabilità.

- **Lucia Reverberi** – AUSL

conferma il parere favorevole come già rilasciato. Precisa che a seguito di ulteriore documentazione prodotta si faranno ulteriori valutazioni.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

interviene precisando che sulla viabilità non ha nulla da aggiungere. Chiede che tipo di modalità dovrà essere utilizzata per l'espressione del parere, se ci saranno ulteriori sedute oppure se questa è l'ultima.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che verrà convocata un'ulteriore seduta di conferenza dei servizi in modalità sincrona.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

ribadisce che da parte della Provincia di Parma non ci sono ulteriori osservazioni e rimane in attesa della ulteriore documentazione che dovrà pervenire.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede, visto che c'è una competenza del Consorzio di Bonifica, se la Ditta dovrà chiedere parere al Consorzio stesso.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che il Consorzio di Bonifica è già in conferenza e tutti gli Enti coinvolti si esprimono in conferenza, quindi anche il Consorzio di Bonifica dovrà esprimersi all'interno della conferenza.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

chiede se il Comune preferisce l'invio di un parere scritto o di una dichiarazione messa a verbale durante la seduta di conferenza.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che, si può trasmettere un parere scritto oppure il verbale di conferenza costituisce parere. Sottoscrivere il verbale equivale ad aver dato un parere.

Introduce l'altra criticità, il parere sospeso della C.Q.A.P. rispetto alle dune che vengono proposte dalla Ditta. Sarà necessario superare le criticità per far in modo che il Comune possa emettere la proposta di Autorizzazione Paesaggistica da inviare alla Soprintendenza. In merito ai dubbi della C.Q.A.P. chiede alla Ditta di dare un riscontro da riportare e sottoporre ai commissari.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede di illustrare le figure 7.1 e 7.2 del S.I.A. a tutta la conferenza per far comprendere quali sono le criticità che la C.Q.A.P. ha fatto emergere.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

da lettura del parere sospensivo della C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede alla Ditta se l'arginatura prevista sul lato est è la conseguenza dello scavo o se è legata alla rinaturalizzazione dell'area.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, non è nessuna delle due cose. La realizzazione delle dune è necessaria alla protezione visiva dell'ambiente attuale. Si realizzano due nuovi argini fatti con il cappellaccio e alberature per creare una protezione visiva per tutelare la fauna presente all'interno dei laghi naturalistici dell'Oasi Cronovilla che, in caso contrario, scapperebbero con il passaggio delle persone e dei cavalli e anche la cortina arborea ha la stessa funzione. Queste arginature sono presenti anche all'interno dell'Oasi Cronovilla e intorno agli osservatori, per nascondere agli uccelli il transito delle persone. L'alternativa alla duna potrebbe essere una duna molto più bassa con l'inserimento di un telo di protezione, come quello rappresentato nella foto proiettata e che si vuole eliminare in quanto risulterebbe un intervento molto più dequalificante rispetto alla duna proposta nel progetto. Quindi, non è un'esigenza di escavazione o di deposito di materiale ma è un intervento legato alla salvaguardia della fauna presente in loco.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se ripristinare all'interno dell'area prativa la vegetazione sarebbe plausibile.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che la vegetazione è stata proposta perimetrale per avere all'interno degli spazi aperti, in ogni caso all'interno di questi prati sono previste delle isole di verde arboree e arbustive che hanno una funzione importante perché sviluppano un maggior tasso di biodiversità lungo il loro perimetro rispetto ad un bosco chiuso per la maggiore luminosità e migliori condizioni di aerazione.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se la recinzione permanente prevista di altezza 1,50 è necessaria.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde sì, perché c'è molto passaggio di persone e bambini che, salendo sulle dune, disturbano sensibilmente gli animali selvatici. Anche i cani lasciati liberi possono inseguire gli animali selvatici. E' una recinzione alta solo 1,50 m. e da terra è staccata 20 cm per permettere il passaggio di piccoli animali come lepri, ricci, ecc. rimane mascherata dalla vegetazione ed ha la funzione di limitare la possibilità di disturbo umano.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se si potrebbe pensare ad una recinzione in legno.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde di sì, anche se ci potrebbe essere un problema di mantenimento, di manutenzione periodica con ovvi costi nel tempo, perché il legno, rispetto al metallo, è meno durevole, ma sarebbe possibile realizzarla anche in legno.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se è necessario fare le dune sia a est che a ovest per il processo di rinaturazione del luogo e pone la domanda al contrario: se ad oggi non ci fosse la cava in progetto se ci sarebbe un problema per questo territorio?

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, anche nell'area libera prativa, sono frequentemente presenti animali e uccelli selvatici che rischierebbero di essere disturbati dal passaggio delle persone. La sezione delle dune proiettata è



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interna alla tavola del S.I.A. S02 e la Valutazione di incidenza fatta dalla Regione risulta positiva purché vengano realizzati gli interventi di mitigazione proposti.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

interviene chiarendo che l'ipotesi alternativa predisposta in seguito alle osservazioni della C.Q.A.P., che prevede l'eventuale riduzione dell'altezza alle dune, renderebbe necessaria l'installazione di una rete con telo 'oscurante' in sommità per garantirne la funzionalità prevista; pertanto, secondo il parere del Proponente, la soluzione migliore e meno impattante risulta essere quella presentata con la richiesta di attivazione della procedura.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

interviene precisando che condivide e sostiene la posizione della ditta per una tutela a 360 gradi nel rispetto di tutte le specie animali e per un ampio ecosistema. Riporta perplessità sulla recinzione perché è un elemento artificiale in dissonanza rispetto alla presenza arborea ed arbustiva. La priorità è sicuramente ripristinare un ecosistema più naturale possibile. La vista di un argine boscato è da privilegiare rispetto alla vista di un argine brullo.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

ribadisce che la sistemazione finale dell'area vuole essere in continuità con l'Oasi Cronovilla adiacente.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede all'arch. Pattacini se il Comune deve fare ancora un passaggio in C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

risponde che, la C.Q.A.P. dovrà esprimere un parere, sia esso favorevole, favorevole con prescrizioni o negativo, al fine di consentire all'amministrazione di condividere o meno detto parere. Attualmente c'è un parere sospensivo dove esprime una criticità rispetto alla proposta di rinaturazione dell'area, ma che non consente alcun seguito. Quindi, se il Comune dovesse superare questa valutazione della C.Q.A.P., essendo un organo consultivo e non vincolante, ritenendo che nella presente seduta di C.d.S. la Ditta abbia approfondito il tema specificando quali sono stati gli aspetti che ha tenuto in considerazione, e quindi, potrà portare avanti la proposta di Autorizzazione Paesaggistica sostenendo la proposta della Ditta, la Soprintendenza sosterrà questa proposta. E' un passaggio che deve fare il Comune, se intende superare la criticità in base alle ragioni che sono emerse oggi e quindi procedere nella proposta di Autorizzazione Paesaggistica alla Soprintendenza. Dal canto suo la Soprintendenza, considerare le proposte progettuali espresse nelle tavole illustrate in conferenza è nella condizione di poter esprimere un parere favorevole.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

chiede alla Ditta che gli elementi riportati oggi nella presente seduta di C.d.S. vengano indicati nella documentazione che la Ditta andrà a trasmettere in modo da poterla sottoporre alla C.Q.A.P. e riportare anche quanto pocanzi espresso dall'arch. Pattacini.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, indicheranno tutti gli elementi riportati in CDS allegando anche l'elaborato proiettato.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede se nel verbale verrà indicata tutta la documentazione di dettaglio da trasmettere per questi approfondimenti.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

chiede se l'Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile si esprime sul provvedimento di V.I.A.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

precisa che l'ARSTPC non si esprime sul provvedimento di V.I.A., ma solo sull'autorizzazione per l'attività estrattiva ai sensi dell'art. 11 comma 1 della L.R. 17/91 e s.m.i.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

precisa che, rimane un dubbio sulla concessione allo scarico nel canale dello Spelta, concessione che dovrà rilasciare il Consorzio di Bonifica Parmense, se inserirla all'interno di questo procedimento o se sarà rilasciata successivamente, prima dell'inizio dei lavori.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

evidenzia che, essendo la procedura finalizzata all'ottenimento del Provvedimento Autorizzatorio Unico, dovrà ricomprendere tutte le autorizzazioni necessarie per l'attuazione del progetto; aggiunte inoltre che occorrerà valutare se le modifiche al progetto eventualmente richieste comportino la necessità di ottenere nuovi pareri degli Enti competenti.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

aggiunge che la viabilità alternativa non è mai stata rappresentata e quindi dovremo fare un passaggio con tutti gli Enti coinvolti che valuteranno se esprimersi nuovamente e lo potranno fare velocemente con una nuova seduta di C.d.S.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta chiede ufficialmente all'interno della seduta odierna la sospensione dei termini del procedimento per 90 giorni a partire da oggi.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

la Responsabile chiede agli Enti presenti se sono tutti d'accordo con la richiesta di sospensione dei termini di 90 giorni.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

acconsente

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

acconsente

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

acconsente

- **Lucia Reverberi** – AUSL

acconsente

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiude la seduta di conferenza alle ore 12.00 circa.

Ringrazia tutti i soggetti intervenuti.

La Responsabile del Procedimento Autorizzatorio Unico: arch. Maddalena Torti

Per info contattare:

Maddalena Torti – e-mail: m.torti@comune.traversetolo.pr.it

Francesca Bazzoni - e-mail: f.bazzoni@comune.traversetolo.pr.it

ENTE	INTERVENUTI	FIRME
Comune Traversetolo	Maddalena Torti	
	Francesca Bazzoni	
AUSL	Lucia Reverberi	
Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile	Andrea Pelosio	
Provincia di Parma	Martino Piazza	



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza	Marisa Pattacini	<i>M. Pattacini</i>
---------------------------------------------------------------------------------	------------------	---------------------

Emiliana Conglomerati S.p.A	Andrea Denti	
	Francesco Ravaglia	
	Gabriele Gilioli	
	Giampietro De Santi	

Al presente verbale è allegata nota del Consorzio di Bonifica Parmense, non presente in seduta, che ha trasmesso il proprio parere al prot. n. 9085/2023 del 28/04/2023.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA

Ai sensi dell'articolo 14 c.2 e seguenti della Legge n. 241/1990

VERBALE DELLA SEDUTA n. 2 DEL 06/04/2023

Oggetto: Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi del Capo III della L.R. 4/2018 e altre autorizzazioni/pareri per il rilascio del progetto denominato *“Piano di Coltivazione e Sistemazione Finale relativo all’Ambito estrattivo – Cà Campagna/Boschi all’interno del Polo G6 in Comune di Traversetolo (PR)”* – proposto da Emiliana Conglomerati S.p.A.

PREMESSO che:

- a seguito della presentazione di istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la VIA in oggetto, e altre autorizzazioni/pareri, acquisito con prot. n.10758 – n.10759 del 09 giugno 2022, il Comune di Traversetolo richiedeva alle Amministrazioni potenzialmente interessate dal procedimento la verifica di completezza della documentazione, ai sensi dell'art. 15, commi 4 e 5, della L.R. 04/2018;
- gli Enti interessati, entro il termine assegnato, davano riscontro alla verifica di completezza, e con nota registrata al prot. n. 13527/2022 del 15/07/2022 il Comune dava comunicazione al proponente dell'esito della verifica, trasmettendo le richieste di perfezionamento e integrazione;
- con note pervenute al prot. n. 15696/2022 e n. 15703/2022 del 13/08/2022 la Ditta Emiliana Conglomerati S.p.a. dava riscontro trasmettendo al Comune gli elaborati richiesti;
- il giorno 14/09/2022 è stato pubblicato l'Avviso al pubblico sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna e contestualmente anche sull'Albo Pretorio informatico dei Comuni di Traversetolo e San Polo d'Enza, per 30 giorni consecutivi. L'Avviso, ai sensi dell'art. 16 della L. 4/2018, tiene luogo delle comunicazioni di cui agli art. 7 e 8, commi 3 e 4, della L. 241/1990;
- il Comune di Traversetolo pubblicava la documentazione progettuale, non soggetta a privacy, sul proprio sito web il 14/09/2022, data di avvio della fase di deposito per 30 giorni, durante i quali chiunque poteva prendere visione degli elaborati, al fine di presentare eventuali osservazioni;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- il progetto è inserito nel Piano delle Attività Estrattive (P.A.E.) del Comune di Traversetolo all'interno del Polo estrattivo G6 Enza Sud, denominato Cà Campagna/Boschi;
- l'intervento è localizzato nel Comune di Traversetolo, tuttavia un breve tratto della pista camionabile di collegamento è localizzata nel Comune limitrofo di San Polo d'Enza;
- con nota registrata al prot. n.18390/2022 del 22/09/2022 è stata indetta dal Responsabile dell'Area Lavori Pubblici Patrimonio Ambiente, Arch. Matteo Piovani, la Conferenza dei Servizi Istruttoria, al fine di coordinare e semplificare i lavori istruttori delle amministrazioni interessate;
- in data 12/10/2022 si è svolta la Conferenza dei Servizi Istruttoria di cui sopra;
- con nota prot. n. 21391/2022 del 31/10/2022 è stato trasmesso a tutti gli Enti coinvolti il verbale della conferenza dei servizi istruttoria del 12/10/2022 nel quale sono state richieste integrazioni di merito ed è stato assegnato al proponente un termine pari a 15 giorni per fornire riscontro;
- con nota prot. n. 21686/2022 del 05/11/2022 il proponente richiedeva ulteriori 15 giorni per la presentazione delle integrazioni richieste ed il Comune con nota prot. n. 22092/2022 del 10/11/2022 concedeva proroga di ulteriori 15 giorni;
con nota prot. n. 22797/2022 del 22/11/2022 sono pervenute le integrazioni da parte della ditta proponente e sono state pubblicate sul sito del Comune di Traversetolo al link <https://www.comunetraversetolo.pr.it/Menu/dinamica.aspx?dSezione=608248&dArea=611998&dCat=104741&dID=104741&TipoElemento=categoria>
- con nota prot. n. 23505/2022 del 01/12/2022 è stata convocata la prima seduta di C.d.S. decisoria;
- sono stati messi a disposizione degli Enti invitati gli elaborati progettuali relativi all'attività in oggetto, le richieste di integrazioni pervenute e la documentazione integrativa e perfezionata prodotta al seguente link:
<https://www.comunetraversetolo.pr.it/Menu/dinamica.aspx?dSezione=608248&dArea=611998&dCat=104741&dID=104741&TipoElemento=categoria>
- con prot. n. 1963/2023 del 30/01/2023 è stato trasmesso a tutti gli Enti invitati il verbale della seduta di conferenza dei servizi tenutasi il 16/01/2023;
- con prot. n. 1510/2023 del 24/01/2023 è pervenuto al Comune il nulla-osta dell'Agenzia per la sicurezza territoriale e protezione civile per concessione area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 1856/2023 del 28/01/2023 è pervenuta al Comune da parte della Regione Emilia Romagna la Valutazione di incidenza (VINCA);
- con prot. n. 2074/2023 del 01/02/2023 è pervenuto al Comune il parere dell'Agenzia Interregionale per il fiume Po ai fini idraulici per la concessione delle aree demaniali costituente pista di cantiere;
- con prot. n. 2301/2023, n. 2302/2023, n. 2303/2023, 2307/2023 del 03/02/2023 sono pervenute da parte della ditta proponente le precisazioni richieste durante la Conferenza dei servizi del 16/01/2023;
- con prot. n. 3228/2023 del 16/02/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio Territoriale il parere in merito alla matrice acustica;
- con prot. n. 3444/2023 del 20/02/2023 il Comune di Traversetolo rilasciava parere in merito alla concessione per utilizzo di pista di cantiere in area demaniale;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- con prot. n. 3640/2023 del 22/02/2023 è pervenuto al Comune da parte del Servizio Sanitario Regionale AUSL il parere in merito alle emissioni in atmosfera e deroga alle distanze di cui all'art.104 del DPR 128/59;
- con prot. n. 3908/2023 del 27/02/2023 è pervenuto da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e Concessioni di Parma il disciplinare di concessione dell'area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 3910/2023 del 27/02/2023 è pervenuta al Comune da parte del proponente Emiliana Conglomerati spa la Relazione archeologica redatta a seguito di indagine archeologica preventiva mediante saggi esplorativi in loco;
- il 14/02/2023 con verbale n. 2 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 4907/2023 del 10/03/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio territoriale di Parma parere in merito alle emissioni in atmosfera, acque sotterranee, ripristino, terreno vegetale e rifiuti inerti di estrazione;
- con prot. n. 4925/2023 del 10/03/2023 è pervenuta al Comune da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e concessioni di Parma la determina n. 2023/1193 del 09/03/2023 di concessione di area demaniale corso d'acqua Torrente Enza ad uso strada di cantiere;
- il 16/03/2023 con verbale n. 4 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 6563/2023 del 31/03/2023 il Comune di Traversetolo esprimeva, ai fini dell'AUA, parere in merito alla matrice impatto acustico, matrice emissioni in atmosfera;
- con prot. n. 7297/2023 del 06/04/2023 è pervenuta al Comune di Traversetolo l'AUA (Autorizzazione Unica Ambientale) rilasciata da ARPAE con determina amb. n. 2023-1749 del 06/04/2023;
- con nota prot. n. 6606/2023 del 31/03/2023 è stata convocata la seconda seduta di conferenza dei servizi decisoria, in cui sono stati invitati a partecipare i seguenti Enti:
 - **Provincia di Parma**
 - **Provincia di Reggio Emilia**
 - **Comune di Montechiarugolo**
 - **Comune di San Polo d'Enza**
 - **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara**
 - **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza**
 - **Segretariato regionale del Ministero per i beni e le attività culturali per l'Emilia-Romagna**
 - **Agenzia Interregionale per il fiume Po (AIPO)**
 - **Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume Po**
 - **Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio Sicurezza territoriale e protezione civile Reggio Emilia**
 - **Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma**
 - **AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica - Langhirano**



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Parma – Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Parma
 - ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Reggio Emilia - Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Reggio Emilia
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Aree Protette Foreste e Sviluppo della Montagna
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Difesa del Suolo, della Costa e di Bonifica
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Pianificazione territoriale e urbanistica, dei trasporti e del paesaggio
 - Regione Emilia-Romagna – Servizio tutela e risanamento acqua, aria e agenti fisici
 - Regione Emilia-Romagna - Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni
 - E-distribuzione s.p.a.
 - Consorzio della Bonifica Parmense
 - Comune di Traversetolo – Area Tecnica Patrimonio Privato
- con la medesima nota l'invito è stato esteso anche a **Emiliana Conglomerati S.p.A.** (proponente);

TUTTO CIÒ PREMESSO, SI DÀ ATTO DI QUANTO SEGUE

L'anno duemilaventitre, il giorno 06 del mese di aprile, alle ore 10:00, si riunisce la seconda seduta di Conferenza di Servizi decisoria di cui all'oggetto in modalità telematica.

Presiede la Responsabile del Procedimento, Arch. Maddalena Torti, Responsabile dell'Area tecnica Patrimonio pubblico, Edilizia privata e Urbanistica del Comune di Traversetolo.

Le funzioni di Segretario sono svolte dall'Arch. Francesca Bazzoni, istruttore tecnico del Comune di Traversetolo.

La Responsabile procede con l'appello e viene constatata la presenza dei seguenti Soggetti invitati:

- per AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica:
 - Lucia Reverberi;
- per l'Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma:
 - Andrea Pelosio (delegato con nota prot. n. 8350/2023 del 19/04/2023);
- per la Provincia di Parma:
 - Martino Piazza (delegato con prot. n. 1040/2023 del 16/01/2023);
- per la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza
 - Marisa Pattacini

Sono presenti in rappresentanza di **Emiliana Conglomerati S.p.A.**:

- **Andrea Denti** - referente tecnico Emiliana Conglomerati S.p.A.;
- **Gabriele Gilioli** - referente Emiliana Conglomerati S.p.A.;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Sono presenti inoltre i seguenti altri Soggetti invitati per conto di **Emiliana Conglomerati S.p.A.** :

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.;
- **Giampietro De Santi** – progettista ASQ Consulting Group (che entra in conferenza alle ore 10:20);

Viene constatata l'assenza dei rappresentanti degli altri Enti, seppur invitati alla presente seduta.

La Responsabile arch. Maddalena Torti dichiara aperta la seconda seduta di Conferenza dei Servizi Decisoria alle ore 10:08 e cede la parola agli Enti presenti per l'espressione del parere o per eventuali osservazioni:

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

chiede come mai non è pervenuto il documento di adeguamento della viabilità che andava ad approfondire la documentazione tecnica richiesto durante la C.d.S. del 16 gennaio 2023.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che, è stata trasmessa all'interno delle precisazioni una tavola con evidenziata una soluzione alternativa alla viabilità di cava per l'accesso agli spazi funzionali dell'area, quali area sgambamento cani, area laghetti da pesca sportiva e Oasi naturalistica Cronovilla e sono state inserite nuove sbarre di chiusura sulla pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se è possibile vedere un dettaglio della tavola, un rilievo della sezione stradale e fotografie della strada di cava che sarebbero opportune per capire che incidenza ha il transito dei mezzi rispetto alle attività esistenti e alla morfologia del luogo.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che questa documentazione di dettaglio non è stata fatta ma se necessaria i progettisti sono disponibili a produrla.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

interviene indicando di guardare street view in cui appaiono le immagini di tutto il percorso la cui larghezza è già adeguata, inoltre rileva che le foto sono interne alla relazione per la concessione demaniale della pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

precisa che la viabilità è un aspetto importante sul quale la C.Q.A.P. ha rilevato una criticità.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

precisa che questa pista di cantiere è un percorso “storico” che congiunge il frantoio della Ditta alle aree di cava attive in loco dai primi anni 2000.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

interviene dicendo che l’ultima area di cava della zona è stata chiusa nel 2011 a seguito dell’esaurimento del materiale e successivo collaudo.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se l’area di cava in oggetto coinvolge anche il territorio di Reggio Emilia in quanto se sono coinvolte due Soprintendenze diverse è il Segretariato Regionale che esprime il parere una volta recepito quello del territorio.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che l’area di cava è interamente sul territorio della provincia di Parma mentre un tratto molto limitato di viabilità è sul territorio della provincia di Reggio Emilia, circa un centinaio di metri, nello specifico nel territorio di San Polo d’Enza. Il percorso è rappresentato nella tavola P 04.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede di mettere a verbale questa particolarità in modo che il Segretariato Generale abbia modo di capire che è solo il sedime della viabilità che è posto per un breve tratto nel territorio della Provincia di Reggio Emilia mentre l’area di cava è nel solo territorio del Comune di Traversetolo.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

siamo completamente in sinistra idraulica ma le evoluzioni dell’alveo dell’Enza hanno fatto sì che una piccola parte della viabilità sia nel Comune di San Polo d’Enza.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

evidenza il parere sospensivo della C.Q.A.P. e chiede come si potrebbe bypassare questo problema.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, a suo parere, la C.Q.A.P. ha dato un giudizio soggettivo mentre andrebbe dato un giudizio oggettivo con valutazione non solo dell’aspetto paesaggistico ma anche una corretta valutazione ambientale.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interviene e precisa che la C.Q.A.P. è un organo consuntivo del Comune che esprime un parere non vincolante e, nel caso di specie il Comune lo recepisce sospendendo la proposta di Autorizzazione Paesaggistica. Questo blocca il procedimento autorizzatorio e "impedisce" alla Soprintendenza di esprimere il proprio giudizio di merito. Però la Soprintendenza, visto il progetto, potrebbe già avere un'idea, un giudizio, e attendere comunque la proposta del Comune, superando la criticità manifestata dalla CQAP. Le due criticità evidenziate dalla C.Q.A.P. sono: la prima è la viabilità perché non è possibile utilizzare la stessa strada per accedere all'area di cava e per accedere alle attività esistenti in loco; la seconda è l'arginatura alberata che fa perdere la percezione visiva dell'area e del canale dello Spelta. Si invita la Ditta a far capire alla conferenza se si possono superare queste due criticità.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se ci sono altre domande sulla strada. Mette in evidenza che ora la problematica è trovare una viabilità alternativa per le attività esistenti. L'elaborato di viabilità prodotto dalla ditta non è sufficiente, manca di dettagli. E' necessario garantire per l'attività dei laghetti l'accesso al parcheggio. La viabilità alternativa deve essere garantita tutti i giorni e la sbarra sulla pista di cantiere potrebbe rimanere anche sempre abbassata. La tavola prodotta non è sufficiente ad individuare una viabilità alternativa. La viabilità alternativa avrà un impatto paesaggistico che dovrà essere valutato e che fino ad oggi non lo è stato perché mancavano gli elaborati all'uopo predisposti. Quindi chiediamo alla Ditta di trasmettere elaborati di dettaglio come di seguito specificati:

- *planimetrie e sezioni di dettaglio della viabilità alternativa per raggiungere le aree dei laghi da pesca sportiva, l'area di sgambamento cani, l'Oasi naturalistica Cronovilla;*
- *indicazioni dei proprietari delle aree su cui avvengono i nuovi accessi pubblici e ottenere l'autorizzazione /servitù di passaggio;*
- *relazione illustrativa ed esplicativa della nuova viabilità con valutazione degli aspetti ambientali coinvolti ad esempio la vicinanza lago/autovetture, soprattutto per quanto riguarda il rumore;*
- *relazione illustrativa esplicativa corredata da immagini/disegni che dimostri le motivazioni a supporto del progetto di rinaturazione dell'area di escavazione attraverso le dune;*
- *elaborato proiettato durante la seduta di C.d.S.*

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

evidenzia che non è solo un problema di sbarra ma è un problema di responsabilità che permane sempre indipendentemente da sbarra alzata o chiusa. Il problema non è stato recepito dalla Ditta. Non ci deve essere promiscuità perché la Ditta ha l'uso esclusivo della pista di cantiere autorizzato dall'atto di concessione demaniale rilasciato. La cosa più semplice è che la sbarra rimanga sempre chiusa perché la Ditta ha la concessione esclusiva della strada.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che la Ditta produrrà l'elaborato richiesto. Evidenzia che si è tenuto nei giorni scorsi un incontro tra il Comune, la Ditta e il geom. De Santi in cui è stata presentata una proposta di viabilità alternativa,



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

che si trova su area in parte di proprietà di Emilia Conglomerati, in parte di proprietà del Comune e in parte di un soggetto privato (Alessandrini).

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

dice che durante l'incontro ha evidenziato il percorso che porta ai laghi da pesca sportiva in cui non sono necessari abbattimenti di alberi. E' un percorso esistente a fianco del canale dello Spelta che andrebbe solo inghiaiato ed entrerebbe direttamente nel parcheggio dell'area dei laghetti da pesca. Lungo questo percorso è presente solo una pianta secca da tagliare.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che questo tracciato va rappresentato in dettaglio anche con sezioni e vanno individuate le proprietà che devono autorizzare il transito dei mezzi e l'intervento di inghiaimento. Considerato che le auto passerebbero molto vicino al laghetto principale è da valutare anche l'interferenza sonora, vista la presenza dei pesci.

- **Francesca Bazzoni** – Comune di Traversetolo

aggiunge che dovrà essere coinvolto anche il Consorzio di Bonifica per valutare e autorizzare il transito dei mezzi sull'area a fianco il canale dello Spelta.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta è disponibile a creare la strada alternativa per raggiungere l'area dei Laghetti da pesca, strada che potrà rimanere nel tempo anche dopo la fine e chiusura della cava. Ribadisce che Emiliana Conglomerati da la possibilità, anche dopo la chiusura della cava, a transitare sulla strada alternativa che si andrà a creare.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, ora che è stata rilasciata la concessione demaniale ad Emiliana Conglomerati per il transito dei mezzi di cantiere, questa ha il passaggio esclusivo sulla strada e chiunque vuole passare da lì deve chiedere l'autorizzazione alla Ditta che deve essere conforme alle normative di sicurezza per un ambito estrattivo, di cui la viabilità fa parte.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

conferma che Emiliana Conglomerati è disponibile a lasciare attiva la strada alternativa di accesso all'area dei laghetti anche dopo la chiusura dell'area di cava.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, in considerazione del fatto che l'area dei Laghetti da pesca è in proprietà comunale e concessionata all'attività di pesca sportiva, il Comune potrà chiedere quando dovrà rinnovare/riproporre la concessione dell'area, l'autorizzazione per il passaggio in area demaniale che serve per accedere ai laghetti. Non c'è un problema per la fase successiva, ma c'è un problema adesso.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede di poter fare un sopralluogo con l'arch. Torti per mostrare il percorso alternativo e successivamente produrre gli elaborati di dettaglio che servono.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

è necessario presentare un elaborato con le indicazioni delle proprietà e valutare gli aspetti ambientali vista la vicinanza del percorso carrabile con il laghetto, elaborati che dovranno essere valutati dai diversi Enti, non solo il Comune. Il percorso alternativo da evidenziare non è solo quello di accessibilità all'area dei laghetti ma anche quello di accesso all'area di sgambamento cani e accesso all'Oasi Cronovilla.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

produrremo la documentazione.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se ci sono altre osservazioni sul tema viabilità.

- **Lucia Reverberi** – AUSL

conferma il parere favorevole come già rilasciato. Precisa che a seguito di ulteriore documentazione prodotta si faranno ulteriori valutazioni.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

interviene precisando che sulla viabilità non ha nulla da aggiungere. Chiede che tipo di modalità dovrà essere utilizzata per l'espressione del parere, se ci saranno ulteriori sedute oppure se questa è l'ultima.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che verrà convocata un'ulteriore seduta di conferenza dei servizi in modalità sincrona.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

ribadisce che da parte della Provincia di Parma non ci sono ulteriori osservazioni e rimane in attesa della ulteriore documentazione che dovrà pervenire.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede, visto che c'è una competenza del Consorzio di Bonifica, se la Ditta dovrà chiedere parere al Consorzio stesso.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che il Consorzio di Bonifica è già in conferenza e tutti gli Enti coinvolti si esprimono in conferenza, quindi anche il Consorzio di Bonifica dovrà esprimersi all'interno della conferenza.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

chiede se il Comune preferisce l'invio di un parere scritto o di una dichiarazione messa a verbale durante la seduta di conferenza.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che, si può trasmettere un parere scritto oppure il verbale di conferenza costituisce parere. Sottoscrivere il verbale equivale ad aver dato un parere.

Introduce l'altra criticità, il parere sospeso della C.Q.A.P. rispetto alle dune che vengono proposte dalla Ditta. Sarà necessario superare le criticità per far in modo che il Comune possa emettere la proposta di Autorizzazione Paesaggistica da inviare alla Soprintendenza. In merito ai dubbi della C.Q.A.P. chiede alla Ditta di dare un riscontro da riportare e sottoporre ai commissari.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede di illustrare le figure 7.1 e 7.2 del S.I.A. a tutta la conferenza per far comprendere quali sono le criticità che la C.Q.A.P. ha fatto emergere.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

da lettura del parere sospensivo della C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede alla Ditta se l'arginatura prevista sul lato est è la conseguenza dello scavo o se è legata alla rinaturalizzazione dell'area.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, non è nessuna delle due cose. La realizzazione delle dune è necessaria alla protezione visiva dell'ambiente attuale. Si realizzano due nuovi argini fatti con il cappellaccio e alberature per creare una protezione visiva per tutelare la fauna presente all'interno dei laghi naturalistici dell'Oasi Cronovilla che, in caso contrario, scapperebbero con il passaggio delle persone e dei cavalli e anche la cortina arborea ha la stessa funzione. Queste arginature sono presenti anche all'interno dell'Oasi Cronovilla e intorno agli osservatori, per nascondere agli uccelli il transito delle persone. L'alternativa alla duna potrebbe essere una duna molto più bassa con l'inserimento di un telo di protezione, come quello rappresentato nella foto proiettata e che si vuole eliminare in quanto risulterebbe un intervento molto più dequalificante rispetto alla duna proposta nel progetto. Quindi, non è un'esigenza di escavazione o di deposito di materiale ma è un intervento legato alla salvaguardia della fauna presente in loco.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se ripristinare all'interno dell'area prativa la vegetazione sarebbe plausibile.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che la vegetazione è stata proposta perimetrale per avere all'interno degli spazi aperti, in ogni caso all'interno di questi prati sono previste delle isole di verde arboree e arbustive che hanno una funzione importante perché sviluppano un maggior tasso di biodiversità lungo il loro perimetro rispetto ad un bosco chiuso per la maggiore luminosità e migliori condizioni di aerazione.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se la recinzione permanente prevista di altezza 1,50 è necessaria.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde sì, perché c'è molto passaggio di persone e bambini che, salendo sulle dune, disturbano sensibilmente gli animali selvatici. Anche i cani lasciati liberi possono inseguire gli animali selvatici. E' una recinzione alta solo 1,50 m. e da terra è staccata 20 cm per permettere il passaggio di piccoli animali come lepri, ricci, ecc. rimane mascherata dalla vegetazione ed ha la funzione di limitare la possibilità di disturbo umano.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se si potrebbe pensare ad una recinzione in legno.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde di sì, anche se ci potrebbe essere un problema di mantenimento, di manutenzione periodica con ovvi costi nel tempo, perché il legno, rispetto al metallo, è meno durevole, ma sarebbe possibile realizzarla anche in legno.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se è necessario fare le dune sia a est che a ovest per il processo di rinaturazione del luogo e pone la domanda al contrario: se ad oggi non ci fosse la cava in progetto se ci sarebbe un problema per questo territorio?

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, anche nell'area libera prativa, sono frequentemente presenti animali e uccelli selvatici che rischierebbero di essere disturbati dal passaggio delle persone. La sezione delle dune proiettata è



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interna alla tavola del S.I.A. S02 e la Valutazione di incidenza fatta dalla Regione risulta positiva purché vengano realizzati gli interventi di mitigazione proposti.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

interviene chiarendo che l'ipotesi alternativa predisposta in seguito alle osservazioni della C.Q.A.P., che prevede l'eventuale riduzione dell'altezza alle dune, renderebbe necessaria l'installazione di una rete con telo 'oscurante' in sommità per garantirne la funzionalità prevista; pertanto, secondo il parere del Proponente, la soluzione migliore e meno impattante risulta essere quella presentata con la richiesta di attivazione della procedura.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

interviene precisando che condivide e sostiene la posizione della ditta per una tutela a 360 gradi nel rispetto di tutte le specie animali e per un ampio ecosistema. Riporta perplessità sulla recinzione perché è un elemento artificiale in dissonanza rispetto alla presenza arborea ed arbustiva. La priorità è sicuramente ripristinare un ecosistema più naturale possibile. La vista di un argine boscato è da privilegiare rispetto alla vista di un argine brullo.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

ribadisce che la sistemazione finale dell'area vuole essere in continuità con l'Oasi Cronovilla adiacente.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede all'arch. Pattacini se il Comune deve fare ancora un passaggio in C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

risponde che, la C.Q.A.P. dovrà esprimere un parere, sia esso favorevole, favorevole con prescrizioni o negativo, al fine di consentire all'amministrazione di condividere o meno detto parere. Attualmente c'è un parere sospensivo dove esprime una criticità rispetto alla proposta di rinaturazione dell'area, ma che non consente alcun seguito. Quindi, se il Comune dovesse superare questa valutazione della C.Q.A.P., essendo un organo consultivo e non vincolante, ritenendo che nella presente seduta di C.d.S. la Ditta abbia approfondito il tema specificando quali sono stati gli aspetti che ha tenuto in considerazione, e quindi, potrà portare avanti la proposta di Autorizzazione Paesaggistica sostenendo la proposta della Ditta, la Soprintendenza sosterrà questa proposta. E' un passaggio che deve fare il Comune, se intende superare la criticità in base alle ragioni che sono emerse oggi e quindi procedere nella proposta di Autorizzazione Paesaggistica alla Soprintendenza. Dal canto suo la Soprintendenza, considerare le proposte progettuali espresse nelle tavole illustrate in conferenza è nella condizione di poter esprimere un parere favorevole.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

chiede alla Ditta che gli elementi riportati oggi nella presente seduta di C.d.S. vengano indicati nella documentazione che la Ditta andrà a trasmettere in modo da poterla sottoporre alla C.Q.A.P. e riportare anche quanto pocanzi espresso dall'arch. Pattacini.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, indicheranno tutti gli elementi riportati in CDS allegando anche l'elaborato proiettato.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede se nel verbale verrà indicata tutta la documentazione di dettaglio da trasmettere per questi approfondimenti.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

chiede se l'Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile si esprime sul provvedimento di V.I.A.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

precisa che l'ARSTPC non si esprime sul provvedimento di V.I.A., ma solo sull'autorizzazione per l'attività estrattiva ai sensi dell'art. 11 comma 1 della L.R. 17/91 e s.m.i.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

precisa che, rimane un dubbio sulla concessione allo scarico nel canale dello Spelta, concessione che dovrà rilasciare il Consorzio di Bonifica Parmense, se inserirla all'interno di questo procedimento o se sarà rilasciata successivamente, prima dell'inizio dei lavori.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

evidenzia che, essendo la procedura finalizzata all'ottenimento del Provvedimento Autorizzatorio Unico, dovrà ricomprendere tutte le autorizzazioni necessarie per l'attuazione del progetto; aggiunte inoltre che occorrerà valutare se le modifiche al progetto eventualmente richieste comportino la necessità di ottenere nuovi pareri degli Enti competenti.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

aggiunge che la viabilità alternativa non è mai stata rappresentata e quindi dovremo fare un passaggio con tutti gli Enti coinvolti che valuteranno se esprimersi nuovamente e lo potranno fare velocemente con una nuova seduta di C.d.S.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta chiede ufficialmente all'interno della seduta odierna la sospensione dei termini del procedimento per 90 giorni a partire da oggi.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

la Responsabile chiede agli Enti presenti se sono tutti d'accordo con la richiesta di sospensione dei termini di 90 giorni.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

acconsente

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

acconsente

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

acconsente

- **Lucia Reverberi** – AUSL

acconsente

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiude la seduta di conferenza alle ore 12.00 circa.

Ringrazia tutti i soggetti intervenuti.

La Responsabile del Procedimento Autorizzatorio Unico: arch. Maddalena Torti

Per info contattare:

Maddalena Torti – e-mail: m.torti@comune.traversetolo.pr.it

Francesca Bazzoni - e-mail: f.bazzoni@comune.traversetolo.pr.it

ENTE	INTERVENUTI	FIRME
Comune Traversetolo	Maddalena Torti	
	Francesca Bazzoni	
AUSL	Lucia Reverberi	
Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile	Andrea Pelosio	
Provincia di Parma	Martino Piazza	



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza	Marisa Pattacini	
-----------------------------------------------------------------------------------------	------------------	--

Emiliana Conglomerati S.p.A	Andrea Denti	
	Francesco Ravaglia	
	Gabriele Gilioli	
	Giampietro De Santi	

Al presente verbale è allegata nota del Consorzio di Bonifica Parmense, non presente in seduta, che ha trasmesso il proprio parere al prot. n. 9085/2023 del 28/04/2023.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA

Ai sensi dell'articolo 14 c.2 e seguenti della Legge n. 241/1990

VERBALE DELLA SEDUTA n. 2 DEL 06/04/2023

Oggetto: Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi del Capo III della L.R. 4/2018 e altre autorizzazioni/pareri per il rilascio del progetto denominato *"Piano di Coltivazione e Sistemazione Finale relativo all'Ambito estrattivo – Cà Campagna/Boschi all'interno del Polo G6 in Comune di Traversetolo (PR)"* – proposto da Emiliana Conglomerati S.p.A.

PREMESSO che:

- a seguito della presentazione di istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la VIA in oggetto, e altre autorizzazioni/pareri, acquisito con prot. n.10758 – n.10759 del 09 giugno 2022, il Comune di Traversetolo richiedeva alle Amministrazioni potenzialmente interessate dal procedimento la verifica di completezza della documentazione, ai sensi dell'art. 15, commi 4 e 5, della L.R. 04/2018;
- gli Enti interessati, entro il termine assegnato, davano riscontro alla verifica di completezza, e con nota registrata al prot. n. 13527/2022 del 15/07/2022 il Comune dava comunicazione al proponente dell'esito della verifica, trasmettendo le richieste di perfezionamento e integrazione;
- con note pervenute al prot. n. 15696/2022 e n. 15703/2022 del 13/08/2022 la Ditta Emiliana Conglomerati S.p.a. dava riscontro trasmettendo al Comune gli elaborati richiesti;
- il giorno 14/09/2022 è stato pubblicato l'Avviso al pubblico sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna e contestualmente anche sull'Albo Pretorio informatico dei Comuni di Traversetolo e San Polo d'Enza, per 30 giorni consecutivi. L'Avviso, ai sensi dell'art. 16 della L. 4/2018, tiene luogo delle comunicazioni di cui agli art. 7 e 8, commi 3 e 4, della L. 241/1990;
- il Comune di Traversetolo pubblicava la documentazione progettuale, non soggetta a privacy, sul proprio sito web il 14/09/2022, data di avvio della fase di deposito per 30 giorni, durante i quali chiunque poteva prendere visione degli elaborati, al fine di presentare eventuali osservazioni;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- il progetto è inserito nel Piano delle Attività Estrattive (P.A.E.) del Comune di Traversetolo all'interno del Polo estrattivo G6 Enza Sud, denominato Cà Campagna/Boschi;
- l'intervento è localizzato nel Comune di Traversetolo, tuttavia un breve tratto della pista camionabile di collegamento è localizzata nel Comune limitrofo di San Polo d'Enza;
- con nota registrata al prot. n.18390/2022 del 22/09/2022 è stata indetta dal Responsabile dell'Area Lavori Pubblici Patrimonio Ambiente, Arch. Matteo Piovani, la Conferenza dei Servizi Istruttoria, al fine di coordinare e semplificare i lavori istruttori delle amministrazioni interessate;
- in data 12/10/2022 si è svolta la Conferenza dei Servizi Istruttoria di cui sopra;
- con nota prot. n. 21391/2022 del 31/10/2022 è stato trasmesso a tutti gli Enti coinvolti il verbale della conferenza dei servizi istruttoria del 12/10/2022 nel quale sono state richieste integrazioni di merito ed è stato assegnato al proponente un termine pari a 15 giorni per fornire riscontro;
- con nota prot. n. 21686/2022 del 05/11/2022 il proponente richiedeva ulteriori 15 giorni per la presentazione delle integrazioni richieste ed il Comune con nota prot. n. 22092/2022 del 10/11/2022 concedeva proroga di ulteriori 15 giorni;
con nota prot. n. 22797/2022 del 22/11/2022 sono pervenute le integrazioni da parte della ditta proponente e sono state pubblicate sul sito del Comune di Traversetolo al link <https://www.comune.traversetolo.pr.it/servizi/Menu/dinamica.asp?IdSezione=608248&IdArea=611938&IdCat=104741&Id=104741&TipoElemento=categoria>
- con nota prot. n. 23505/2022 del 01/12/2022 è stata convocata la prima seduta di C.d.S. decisoria;
- sono stati messi a disposizione degli Enti invitati gli elaborati progettuali relativi all'attività in oggetto, le richieste di integrazioni pervenute e la documentazione integrativa e perfezionata prodotta al seguente link:
<https://www.comune.traversetolo.pr.it/servizi/Menu/dinamica.asp?IdSezione=608248&IdArea=611938&IdCat=104741&Id=104741&TipoElemento=categoria>
- con prot. n. 1963/2023 del 30/01/2023 è stato trasmesso a tutti gli Enti invitati il verbale della seduta di conferenza dei servizi tenutasi il 16/01/2023;
- con prot. n. 1510/2023 del 24/01/2023 è pervenuto al Comune il nulla-osta dell'Agenzia per la sicurezza territoriale e protezione civile per concessione area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 1856/2023 del 28/01/2023 è pervenuta al Comune da parte della Regione Emilia Romagna la Valutazione di incidenza (VINCA);
- con prot. n. 2074/2023 del 01/02/2023 è pervenuto al Comune il parere dell'Agenzia Interregionale per il fiume Po ai fini idraulici per la concessione delle aree demaniali costituenti pista di cantiere;
- con prot. n. 2301/2023, n. 2302/2023, n. 2303/2023, 2307/2023 del 03/02/2023 sono pervenute da parte della ditta proponente le precisazioni richieste durante la Conferenza dei servizi del 16/01/2023;
- con prot. n. 3228/2023 del 16/02/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio Territoriale il parere in merito alla matrice acustica;
- con prot. n. 3444/2023 del 20/02/2023 il Comune di Traversetolo rilasciava parere in merito alla concessione per utilizzo di pista di cantiere in area demaniale;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- con prot. n. 3640/2023 del 22/02/2023 è pervenuto al Comune da parte del Servizio Sanitario Regionale AUSL il parere in merito alle emissioni in atmosfera e deroga alle distanze di cui all'art.104 del DPR 128/59;
- con prot. n. 3908/2023 del 27/02/2023 è pervenuto da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e Concessioni di Parma il disciplinare di concessione dell'area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 3910/2023 del 27/02/2023 è pervenuta al Comune da parte del proponente Emiliana Conglomerati spa la Relazione archeologica redatta a seguito di indagine archeologica preventiva mediante saggi esplorativi in loco;
- il 14/02/2023 con verbale n. 2 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 4907/2023 del 10/03/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio territoriale di Parma parere in merito alle emissioni in atmosfera, acque sotterranee, ripristino, terreno vegetale e rifiuti inerti di estrazione;
- con prot. n. 4925/2023 del 10/03/2023 è pervenuta al Comune da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e concessioni di Parma la determina n. 2023/1193 del 09/03/2023 di concessione di area demaniale corso d'acqua Torrente Enza ad uso strada di cantiere;
- il 16/03/2023 con verbale n. 4 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 6563/2023 del 31/03/2023 il Comune di Traversetolo esprimeva, ai fini dell'AUA, parere in merito alla matrice impatto acustico, matrice emissioni in atmosfera;
- con prot. n. 7297/2023 del 06/04/2023 è pervenuta al Comune di Traversetolo l'AUA (Autorizzazione Unica Ambientale) rilasciata da ARPAE con determina amb. n. 2023-1749 del 06/04/2023;
- con nota prot. n. 6606/2023 del 31/03/2023 è stata convocata la seconda seduta di conferenza dei servizi decisoria, in cui sono stati invitati a partecipare i seguenti Enti:
 - **Provincia di Parma**
 - **Provincia di Reggio Emilia**
 - **Comune di Montechiarugolo**
 - **Comune di San Polo d'Enza**
 - **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara**
 - **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza**
 - **Segretariato regionale del Ministero per i beni e le attività culturali per l'Emilia-Romagna**
 - **Agenzia Interregionale per il fiume Po (AIPO)**
 - **Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume Po**
 - **Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio Sicurezza territoriale e protezione civile Reggio Emilia**
 - **Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma**
 - **AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica - Langhirano**



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Parma – Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Parma**
 - **ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Reggio Emilia - Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Reggio Emilia**
 - **Regione Emilia-Romagna - Servizio Aree Protette Foreste e Sviluppo della Montagna**
 - **Regione Emilia-Romagna - Servizio Difesa del Suolo, della Costa e di Bonifica**
 - **Regione Emilia-Romagna - Servizio Pianificazione territoriale e urbanistica, dei trasporti e del paesaggio**
 - **Regione Emilia-Romagna – Servizio tutela e risanamento acqua, aria e agenti fisici**
 - **Regione Emilia-Romagna - Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni**
 - **E-distribuzione s.p.a.**
 - **Consorzio della Bonifica Parmense**
 - **Comune di Traversetolo – Area Tecnica Patrimonio Privato**
- con la medesima nota l'invito è stato esteso anche a **Emiliana Conglomerati S.p.A.** (proponente);

TUTTO CIÒ PREMESSO, SI DÀ ATTO DI QUANTO SEGUE

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **06** del mese di **aprile**, alle ore **10:00**, si riunisce la seconda seduta di Conferenza di Servizi decisoria di cui all'oggetto in modalità telematica.

Presiede la Responsabile del Procedimento, Arch. Maddalena Torti, Responsabile dell'Area tecnica Patrimonio pubblico, Edilizia privata e Urbanistica del Comune di Traversetolo.

Le funzioni di Segretario sono svolte dall'Arch. Francesca Bazzoni, istruttore tecnico del Comune di Traversetolo.

La Responsabile procede con l'appello e viene constatata la presenza dei seguenti Soggetti invitati:

- per **AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica**:
 - Lucia Reverberi;
- per l'**Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma**:
 - Andrea Pelosio (delegato con nota prot. n. 8350/2023 del 19/04/2023);
- per la **Provincia di Parma**:
 - Martino Piazza (delegato con prot. n. 1040/2023 del 16/01/2023);
- per la **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza**:
 - Marisa Pattacini

Sono presenti in rappresentanza di **Emiliana Conglomerati S.p.A.**:

- **Andrea Denti** - referente tecnico Emiliana Conglomerati S.p.A.;
- **Gabriele Gilioli** - referente Emiliana Conglomerati S.p.A.;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Sono presenti inoltre i seguenti altri Soggetti invitati per conto di **Emiliana Conglomerati S.p.A.** :

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.;
- **Giampietro De Santi** – progettista ASQ Consulting Group (che entra in conferenza alle ore 10:20);

Viene constatata l'assenza dei rappresentanti degli altri Enti, seppur invitati alla presente seduta.

La Responsabile arch. Maddalena Torti dichiara aperta la seconda seduta di Conferenza dei Servizi Decisoria alle ore 10:08 e cede la parola agli Enti presenti per l'espressione del parere o per eventuali osservazioni:

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

chiede come mai non è pervenuto il documento di adeguamento della viabilità che andava ad approfondire la documentazione tecnica richiesto durante la C.d.S. del 16 gennaio 2023.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che, è stata trasmessa all'interno delle precisazioni una tavola con evidenziata una soluzione alternativa alla viabilità di cava per l'accesso agli spazi funzionali dell'area, quali area sgambamento cani, area laghetti da pesca sportiva e Oasi naturalistica Cronovilla e sono state inserite nuove sbarre di chiusura sulla pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se è possibile vedere un dettaglio della tavola, un rilievo della sezione stradale e fotografie della strada di cava che sarebbero opportune per capire che incidenza ha il transito dei mezzi rispetto alle attività esistenti e alla morfologia del luogo.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che questa documentazione di dettaglio non è stata fatta ma se necessaria i progettisti sono disponibili a produrla.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

interviene indicando di guardare street view in cui appaiono le immagini di tutto il percorso la cui larghezza è già adeguata, inoltre rileva che le foto sono interne alla relazione per la concessione demaniale della pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

precisa che la viabilità è un aspetto importante sul quale la C.Q.A.P. ha rilevato una criticità.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** – Emiliana Conglomerati S.p.A.

precisa che questa pista di cantiere è un percorso “storico” che congiunge il frantoio della Ditta alle aree di cava attive in loco dai primi anni 2000.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

interviene dicendo che l'ultima area di cava della zona è stata chiusa nel 2011 a seguito dell'esaurimento del materiale e successivo collaudo.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se l'area di cava in oggetto coinvolge anche il territorio di Reggio Emilia in quanto se sono coinvolte due Soprintendenze diverse è il Segretariato Regionale che esprime il parere una volta recepito quello del territorio.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che l'area di cava è interamente sul territorio della provincia di Parma mentre un tratto molto limitato di viabilità è sul territorio della provincia di Reggio Emilia, circa un centinaio di metri, nello specifico nel territorio di San Polo d'Enza. Il percorso è rappresentato nella tavola P 04.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede di mettere a verbale questa particolarità in modo che il Segretariato Generale abbia modo di capire che è solo il sedime della viabilità che è posto per un breve tratto nel territorio della Provincia di Reggio Emilia mentre l'area di cava è nel solo territorio del Comune di Traversetolo.

- **Andrea Denti** – Emiliana Conglomerati S.p.A.

siamo completamente in sinistra idraulica ma le evoluzioni dell'alveo dell'Enza hanno fatto sì che una piccola parte della viabilità sia nel Comune di San Polo d'Enza.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

evidenza il parere sospensivo della C.Q.A.P. e chiede come si potrebbe bypassare questo problema.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, a suo parere, la C.Q.A.P. ha dato un giudizio soggettivo mentre andrebbe dato un giudizio oggettivo con valutazione non solo dell'aspetto paesaggistico ma anche una corretta valutazione ambientale.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interviene e precisa che la C.Q.A.P. è un organo consuntivo del Comune che esprime un parere non vincolante e, nel caso di specie il Comune lo recepisce sospendendo la proposta di Autorizzazione Paesaggistica. Questo blocca il procedimento autorizzatorio e "impedisce" alla Soprintendenza di esprimere il proprio giudizio di merito. Però la Soprintendenza, visto il progetto, potrebbe già avere un'idea, un giudizio, e attendere comunque la proposta del Comune, superando la criticità manifestata dalla CQAP. Le due criticità evidenziate dalla C.Q.A.P. sono: la prima è la viabilità perché non è possibile utilizzare la stessa strada per accedere all'area di cava e per accedere alle attività esistenti in loco; la seconda è l'arginatura alberata che fa perdere la percezione visiva dell'area e del canale dello Spelta. Si invita la Ditta a far capire alla conferenza se si possono superare queste due criticità.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se ci sono altre domande sulla strada. Mette in evidenza che ora la problematica è trovare una viabilità alternativa per le attività esistenti. L'elaborato di viabilità prodotto dalla ditta non è sufficiente, manca di dettagli. E' necessario garantire per l'attività dei laghetti l'accesso al parcheggio. La viabilità alternativa deve essere garantita tutti i giorni e la sbarra sulla pista di cantiere potrebbe rimanere anche sempre abbassata. La tavola prodotta non è sufficiente ad individuare una viabilità alternativa. La viabilità alternativa avrà un impatto paesaggistico che dovrà essere valutato e che fino ad oggi non lo è stato perché mancavano gli elaborati all'uopo predisposti. Quindi chiediamo alla Ditta di trasmettere elaborati di dettaglio come di seguito specificati:

- *planimetrie e sezioni di dettaglio della viabilità alternativa per raggiungere le aree dei laghi da pesca sportiva, l'area di sgambamento cani, l'Oasi naturalistica Cronovilla;*
- *indicazioni dei proprietari delle aree su cui avvengono i nuovi accessi pubblici e ottenere l'autorizzazione /servitù di passaggio;*
- *relazione illustrativa ed esplicativa della nuova viabilità con valutazione degli aspetti ambientali coinvolti ad esempio la vicinanza lago/autovetture, soprattutto per quanto riguarda il rumore;*
- *relazione illustrativa esplicativa corredata da immagini/disegni che dimostri le motivazioni a supporto del progetto di rinaturazione dell'area di escavazione attraverso le dune;*
- *elaborato proiettato durante la seduta di C.d.S.*

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

evidenzia che non è solo un problema di sbarra ma è un problema di responsabilità che permane sempre indipendentemente da sbarra alzata o chiusa. Il problema non è stato recepito dalla Ditta. Non ci deve essere promiscuità perché la Ditta ha l'uso esclusivo della pista di cantiere autorizzato dall'atto di concessione demaniale rilasciato. La cosa più semplice è che la sbarra rimanga sempre chiusa perché la Ditta ha la concessione esclusiva della strada.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che la Ditta produrrà l'elaborato richiesto. Evidenzia che si è tenuto nei giorni scorsi un incontro tra il Comune, la Ditta e il geom. De Santi in cui è stata presentata una proposta di viabilità alternativa,



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

che si trova su area in parte di proprietà di Emilia Conglomerati, in parte di proprietà del Comune e in parte di un soggetto privato (Alessandrini).

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

dice che durante l'incontro ha evidenziato il percorso che porta ai laghi da pesca sportiva in cui non sono necessari abbattimenti di alberi. E' un percorso esistente a fianco del canale dello Spelta che andrebbe solo inghiainato ed entrerebbe direttamente nel parcheggio dell'area dei laghetti da pesca. Lungo questo percorso è presente solo una pianta secca da tagliare.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che questo tracciato va rappresentato in dettaglio anche con sezioni e vanno individuate le proprietà che devono autorizzare il transito dei mezzi e l'intervento di inghiainamento. Considerato che le auto passerebbero molto vicino al laghetto principale è da valutare anche l'interferenza sonora, vista la presenza dei pesci.

- **Francesca Bazzoni** – Comune di Traversetolo

aggiunge che dovrà essere coinvolto anche il Consorzio di Bonifica per valutare e autorizzare il transito dei mezzi sull'area a fianco il canale dello Spelta.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta è disponibile a creare la strada alternativa per raggiungere l'area dei Laghetti da pesca, strada che potrà rimanere nel tempo anche dopo la fine e chiusura della cava. Ribadisce che Emiliana Conglomerati dà la possibilità, anche dopo la chiusura della cava, a transitare sulla strada alternativa che si andrà a creare.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, ora che è stata rilasciata la concessione demaniale ad Emiliana Conglomerati per il transito dei mezzi di cantiere, questa ha il passaggio esclusivo sulla strada e chiunque vuole passare da lì deve chiedere l'autorizzazione alla Ditta che deve essere conforme alle normative di sicurezza per un ambito estrattivo, di cui la viabilità fa parte.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

conferma che Emiliana Conglomerati è disponibile a lasciare attiva la strada alternativa di accesso all'area dei laghetti anche dopo la chiusura dell'area di cava.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, in considerazione del fatto che l'area dei Laghetti da pesca è in proprietà comunale e concessionata all'attività di pesca sportiva, il Comune potrà chiedere quando dovrà rinnovare/riproporre la concessione dell'area, l'autorizzazione per il passaggio in area demaniale che serve per accedere ai laghetti. Non c'è un problema per la fase successiva, ma c'è un problema adesso.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede di poter fare un sopralluogo con l'arch. Torti per mostrare il percorso alternativo e successivamente produrre gli elaborati di dettaglio che servono.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

è necessario presentare un elaborato con le indicazioni delle proprietà e valutare gli aspetti ambientali vista la vicinanza del percorso carrabile con il laghetto, elaborati che dovranno essere valutati dai diversi Enti, non solo il Comune. Il percorso alternativo da evidenziare non è solo quello di accessibilità all'area dei laghetti ma anche quello di accesso all'area di sgambamento cani e accesso all'Oasi Cronovilla.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

produrremo la documentazione.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se ci sono altre osservazioni sul tema viabilità.

- **Lucia Reverberi** – AUSL

conferma il parere favorevole come già rilasciato. Precisa che a seguito di ulteriore documentazione prodotta si faranno ulteriori valutazioni.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

interviene precisando che sulla viabilità non ha nulla da aggiungere. Chiede che tipo di modalità dovrà essere utilizzata per l'espressione del parere, se ci saranno ulteriori sedute oppure se questa è l'ultima.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che verrà convocata un'ulteriore seduta di conferenza dei servizi in modalità sincrona.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

ribadisce che da parte della Provincia di Parma non ci sono ulteriori osservazioni e rimane in attesa della ulteriore documentazione che dovrà pervenire.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede, visto che c'è una competenza del Consorzio di Bonifica, se la Ditta dovrà chiedere parere al Consorzio stesso.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che il Consorzio di Bonifica è già in conferenza e tutti gli Enti coinvolti si esprimono in conferenza, quindi anche il Consorzio di Bonifica dovrà esprimersi all'interno della conferenza.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

chiede se il Comune preferisce l'invio di un parere scritto o di una dichiarazione messa a verbale durante la seduta di conferenza.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che, si può trasmettere un parere scritto oppure il verbale di conferenza costituisce parere. Sottoscrivere il verbale equivale ad aver dato un parere.

Introduce l'altra criticità, il parere sospeso della C.Q.A.P. rispetto alle dune che vengono proposte dalla Ditta. Sarà necessario superare le criticità per far in modo che il Comune possa emettere la proposta di Autorizzazione Paesaggistica da inviare alla Soprintendenza. In merito ai dubbi della C.Q.A.P. chiede alla Ditta di dare un riscontro da riportare e sottoporre ai commissari.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede di illustrare le figure 7.1 e 7.2 del S.I.A. a tutta la conferenza per far comprendere quali sono le criticità che la C.Q.A.P. ha fatto emergere.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

da lettura del parere sospensivo della C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede alla Ditta se l'arginatura prevista sul lato est è la conseguenza dello scavo o se è legata alla rinaturalizzazione dell'area.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, non è nessuna delle due cose. La realizzazione delle dune è necessaria alla protezione visiva dell'ambiente attuale. Si realizzano due nuovi argini fatti con il cappellaccio e alberature per creare una protezione visiva per tutelare la fauna presente all'interno dei laghi naturalistici dell'Oasi Cronovilla che, in caso contrario, scapperebbero con il passaggio delle persone e dei cavalli e anche la cortina arborea ha la stessa funzione. Queste arginature sono presenti anche all'interno dell'Oasi Cronovilla e intorno agli osservatori, per nascondere agli uccelli il transito delle persone. L'alternativa alla duna potrebbe essere una duna molto più bassa con l'inserimento di un telo di protezione, come quello rappresentato nella foto proiettata e che si vuole eliminare in quanto risulterebbe un intervento molto più dequalificante rispetto alla duna proposta nel progetto. Quindi, non è un'esigenza di escavazione o di deposito di materiale ma è un intervento legato alla salvaguardia della fauna presente in loco.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se ripristinare all'interno dell'area prativa la vegetazione sarebbe plausibile.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che la vegetazione è stata proposta perimetrale per avere all'interno degli spazi aperti, in ogni caso all'interno di questi prati sono previste delle isole di verde arboree e arbustive che hanno una funzione importante perché sviluppano un maggior tasso di biodiversità lungo il loro perimetro rispetto ad un bosco chiuso per la maggiore luminosità e migliori condizioni di aerazione.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se la recinzione permanente prevista di altezza 1,50 è necessaria.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde sì, perché c'è molto passaggio di persone e bambini che, salendo sulle dune, disturbano sensibilmente gli animali selvatici. Anche i cani lasciati liberi possono inseguire gli animali selvatici. E' una recinzione alta solo 1,50 m. e da terra è staccata 20 cm per permettere il passaggio di piccoli animali come lepri, ricci, ecc. rimane mascherata dalla vegetazione ed ha la funzione di limitare la possibilità di disturbo umano.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se si potrebbe pensare ad una recinzione in legno.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde di sì, anche se ci potrebbe essere un problema di mantenimento, di manutenzione periodica con ovvi costi nel tempo, perché il legno, rispetto al metallo, è meno durevole, ma sarebbe possibile realizzarla anche in legno.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se è necessario fare le dune sia a est che a ovest per il processo di rinaturazione del luogo e pone la domanda al contrario: se ad oggi non ci fosse la cava in progetto se ci sarebbe un problema per questo territorio?

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, anche nell'area libera prativa, sono frequentemente presenti animali e uccelli selvatici che rischierebbero di essere disturbati dal passaggio delle persone. La sezione delle dune proiettata è



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interna alla tavola del S.I.A. S02 e la Valutazione di incidenza fatta dalla Regione risulta positiva purché vengano realizzati gli interventi di mitigazione proposti.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

interviene chiarendo che l'ipotesi alternativa predisposta in seguito alle osservazioni della C.Q.A.P., che prevede l'eventuale riduzione dell'altezza alle dune, renderebbe necessaria l'installazione di una rete con telo 'oscurante' in sommità per garantirne la funzionalità prevista; pertanto, secondo il parere del Proponente, la soluzione migliore e meno impattante risulta essere quella presentata con la richiesta di attivazione della procedura.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

interviene precisando che condivide e sostiene la posizione della ditta per una tutela a 360 gradi nel rispetto di tutte le specie animali e per un ampio ecosistema. Riporta perplessità sulla recinzione perché è un elemento artificiale in dissonanza rispetto alla presenza arborea ed arbustiva. La priorità è sicuramente ripristinare un ecosistema più naturale possibile. La vista di un argine boscato è da privilegiare rispetto alla vista di un argine brullo.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

ribadisce che la sistemazione finale dell'area vuole essere in continuità con l'Oasi Cronovilla adiacente.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede all'arch. Pattacini se il Comune deve fare ancora un passaggio in C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

risponde che, la C.Q.A.P. dovrà esprimere un parere, sia esso favorevole, favorevole con prescrizioni o negativo, al fine di consentire all'amministrazione di condividere o meno detto parere. Attualmente c'è un parere sospensivo dove esprime una criticità rispetto alla proposta di rinaturazione dell'area, ma che non consente alcun seguito. Quindi, se il Comune dovesse superare questa valutazione della C.Q.A.P., essendo un organo consultivo e non vincolante, ritenendo che nella presente seduta di C.d.S. la Ditta abbia approfondito il tema specificando quali sono stati gli aspetti che ha tenuto in considerazione, e quindi, potrà portare avanti la proposta di Autorizzazione Paesaggistica sostenendo la proposta della Ditta, la Soprintendenza sosterrà questa proposta. E' un passaggio che deve fare il Comune, se intende superare la criticità in base alle ragioni che sono emerse oggi e quindi procedere nella proposta di Autorizzazione Paesaggistica alla Soprintendenza. Dal canto suo la Soprintendenza, considerare le proposte progettuali espresse nelle tavole illustrate in conferenza è nella condizione di poter esprimere un parere favorevole.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

chiede alla Ditta che gli elementi riportati oggi nella presente seduta di C.d.S. vengano indicati nella documentazione che la Ditta andrà a trasmettere in modo da poterla sottoporre alla C.Q.A.P. e riportare anche quanto pocanzi espresso dall'arch. Pattacini.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, indicheranno tutti gli elementi riportati in CDS allegando anche l'elaborato proiettato.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede se nel verbale verrà indicata tutta la documentazione di dettaglio da trasmettere per questi approfondimenti.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

chiede se l'Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile si esprime sul provvedimento di V.I.A.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

precisa che l'ARSTPC non si esprime sul provvedimento di V.I.A., ma solo sull'autorizzazione per l'attività estrattiva ai sensi dell'art. 11 comma 1 della L.R. 17/91 e s.m.i.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

precisa che, rimane un dubbio sulla concessione allo scarico nel canale dello Spelta, concessione che dovrà rilasciare il Consorzio di Bonifica Parmense, se inserirla all'interno di questo procedimento o se sarà rilasciata successivamente, prima dell'inizio dei lavori.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

evidenzia che, essendo la procedura finalizzata all'ottenimento del Provvedimento Autorizzatorio Unico, dovrà ricomprendere tutte le autorizzazioni necessarie per l'attuazione del progetto; aggiunte inoltre che occorrerà valutare se le modifiche al progetto eventualmente richieste comportino la necessità di ottenere nuovi pareri degli Enti competenti.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

aggiunge che la viabilità alternativa non è mai stata rappresentata e quindi dovremo fare un passaggio con tutti gli Enti coinvolti che valuteranno se esprimersi nuovamente e lo potranno fare velocemente con una nuova seduta di C.d.S.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta chiede ufficialmente all'interno della seduta odierna la sospensione dei termini del procedimento per 90 giorni a partire da oggi.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

la Responsabile chiede agli Enti presenti se sono tutti d'accordo con la richiesta di sospensione dei termini di 90 giorni.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

acconsente

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

acconsente

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

acconsente

- **Lucia Reverberi** – AUSL

acconsente

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiude la seduta di conferenza alle ore 12.00 circa.

Ringrazia tutti i soggetti intervenuti.

La Responsabile del Procedimento Autorizzatorio Unico: arch. Maddalena Torti

Per info contattare:

Maddalena Torti – e-mail: m.torti@comune.traversetolo.pr.it

Francesca Bazzoni – e-mail: f.bazzoni@comune.traversetolo.pr.it

ENTE	INTERVENUTI	FIRME
Comune Traversetolo	Maddalena Torti	
	Francesca Bazzoni	
AUSL	Lucia Reverberi	
Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile	Andrea Pelosio	
Provincia di Parma	Martino Piazza	



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza	Marisa Pattacini	
-----------------------------------------------------------------------------------------	------------------	--

Emiliana Conglomerati S.p.A	Andrea Denti	
	Francesco Ravaglia	
	Gabriele Gilloli	
	Giampietro De Santi	

Al presente verbale è allegata nota del Consorzio di Bonifica Parmense, non presente in seduta, che ha trasmesso il proprio parere al prot. n. 9085/2023 del 28/04/2023.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA

Ai sensi dell'articolo 14 c.2 e seguenti della Legge n. 241/1990

VERBALE DELLA SEDUTA n. 2 DEL 06/04/2023

Oggetto: Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi del Capo III della L.R. 4/2018 e altre autorizzazioni/pareri per il rilascio del progetto denominato *"Piano di Coltivazione e Sistemazione Finale relativo all'Ambito estrattivo – Cà Campagna/Boschi all'interno del Polo G6 in Comune di Traversetolo (PR)"* – proposto da Emiliana Conglomerati S.p.A.

PREMESSO che:

- a seguito della presentazione di istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la VIA in oggetto, e altre autorizzazioni/pareri, acquisito con prot. n.10758 – n.10759 del 09 giugno 2022, il Comune di Traversetolo richiedeva alle Amministrazioni potenzialmente interessate dal procedimento la verifica di completezza della documentazione, ai sensi dell'art. 15, commi 4 e 5, della L.R. 04/2018;
- gli Enti interessati, entro il termine assegnato, davano riscontro alla verifica di completezza, e con nota registrata al prot. n. 13527/2022 del 15/07/2022 il Comune dava comunicazione al proponente dell'esito della verifica, trasmettendo le richieste di perfezionamento e integrazione;
- con note pervenute al prot. n. 15696/2022 e n. 15703/2022 del 13/08/2022 la Ditta Emiliana Conglomerati S.p.a. dava riscontro trasmettendo al Comune gli elaborati richiesti;
- il giorno 14/09/2022 è stato pubblicato l'Avviso al pubblico sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna e contestualmente anche sull'Albo Pretorio informatico dei Comuni di Traversetolo e San Polo d'Enza, per 30 giorni consecutivi. L'Avviso, ai sensi dell'art. 16 della L. 4/2018, tiene luogo delle comunicazioni di cui agli art. 7 e 8, commi 3 e 4, della L. 241/1990;
- il Comune di Traversetolo pubblicava la documentazione progettuale, non soggetta a privacy, sul proprio sito web il 14/09/2022, data di avvio della fase di deposito per 30 giorni, durante i quali chiunque poteva prendere visione degli elaborati, al fine di presentare eventuali osservazioni;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- il progetto è inserito nel Piano delle Attività Estrattive (P.A.E.) del Comune di Traversetolo all'interno del Polo estrattivo G6 Enza Sud, denominato Cà Campagna/Boschi;
- l'intervento è localizzato nel Comune di Traversetolo, tuttavia un breve tratto della pista camionabile di collegamento è localizzata nel Comune limitrofo di San Polo d'Enza;
- con nota registrata al prot. n.18390/2022 del 22/09/2022 è stata indetta dal Responsabile dell'Area Lavori Pubblici Patrimonio Ambiente, Arch. Matteo Piovani, la Conferenza dei Servizi Istruttoria, al fine di coordinare e semplificare i lavori istruttori delle amministrazioni interessate;
- in data 12/10/2022 si è svolta la Conferenza dei Servizi Istruttoria di cui sopra;
- con nota prot. n. 21391/2022 del 31/10/2022 è stato trasmesso a tutti gli Enti coinvolti il verbale della conferenza dei servizi istruttoria del 12/10/2022 nel quale sono state richieste integrazioni di merito ed è stato assegnato al proponente un termine pari a 15 giorni per fornire riscontro;
- con nota prot. n. 21686/2022 del 05/11/2022 il proponente richiedeva ulteriori 15 giorni per la presentazione delle integrazioni richieste ed il Comune con nota prot. n. 22092/2022 del 10/11/2022 concedeva proroga di ulteriori 15 giorni;
con nota prot. n. 22797/2022 del 22/11/2022 sono pervenute le integrazioni da parte della ditta proponente e sono state pubblicate sul sito del Comune di Traversetolo al link <https://www.comune.traversetolo.pr/servizi/Menu/dinamica.asp?Sezione=608248&Area=611938&Cat=1047418&ID=1047418&TipoElemento=categoria>
- con nota prot. n. 23505/2022 del 01/12/2022 è stata convocata la prima seduta di C.d.S. decisoria;
- sono stati messi a disposizione degli Enti invitati gli elaborati progettuali relativi all'attività in oggetto, le richieste di integrazioni pervenute e la documentazione integrativa e perfezionata prodotta al seguente link:
<https://www.comune.traversetolo.pr/servizi/Menu/dinamica.asp?Sezione=608248&Area=611938&Cat=1047418&ID=1047418&TipoElemento=categoria>
- con prot. n. 1963/2023 del 30/01/2023 è stato trasmesso a tutti gli Enti invitati il verbale della seduta di conferenza dei servizi tenutasi il 16/01/2023;
- con prot. n. 1510/2023 del 24/01/2023 è pervenuto al Comune il nulla-osta dell'Agenzia per la sicurezza territoriale e protezione civile per concessione area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 1856/2023 del 28/01/2023 è pervenuta al Comune da parte della Regione Emilia Romagna la Valutazione di incidenza (VINCA);
- con prot. n. 2074/2023 del 01/02/2023 è pervenuto al Comune il parere dell'Agenzia Interregionale per il fiume Po ai fini idraulici per la concessione delle aree demaniali costituente pista di cantiere;
- con prot. n. 2301/2023, n. 2302/2023, n. 2303/2023, 2307/2023 del 03/02/2023 sono pervenute da parte della ditta proponente le precisazioni richieste durante la Conferenza dei servizi del 16/01/2023;
- con prot. n. 3228/2023 del 16/02/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio Territoriale il parere in merito alla matrice acustica;
- con prot. n. 3444/2023 del 20/02/2023 il Comune di Traversetolo rilasciava parere in merito alla concessione per utilizzo di pista di cantiere in area demaniale;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- con prot. n. 3640/2023 del 22/02/2023 è pervenuto al Comune da parte del Servizio Sanitario Regionale AUSL il parere in merito alle emissioni in atmosfera e deroga alle distanze di cui all'art.104 del DPR 128/59;
- con prot. n. 3908/2023 del 27/02/2023 è pervenuto da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e Concessioni di Parma il disciplinare di concessione dell'area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 3910/2023 del 27/02/2023 è pervenuta al Comune da parte del proponente Emiliana Conglomerati spa la Relazione archeologica redatta a seguito di indagine archeologica preventiva mediante saggi esplorativi in loco;
- il 14/02/2023 con verbale n. 2 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 4907/2023 del 10/03/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio territoriale di Parma parere in merito alle emissioni in atmosfera, acque sotterranee, ripristino, terreno vegetale e rifiuti inerti di estrazione;
- con prot. n. 4925/2023 del 10/03/2023 è pervenuta al Comune da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e concessioni di Parma la determina n. 2023/1193 del 09/03/2023 di concessione di area demaniale corso d'acqua Torrente Enza ad uso strada di cantiere;
- il 16/03/2023 con verbale n. 4 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 6563/2023 del 31/03/2023 il Comune di Traversetolo esprimeva, ai fini dell'AUA, parere in merito alla matrice impatto acustico, matrice emissioni in atmosfera;
- con prot. n. 7297/2023 del 06/04/2023 è pervenuta al Comune di Traversetolo l'AUA (Autorizzazione Unica Ambientale) rilasciata da ARPAE con determina amb. n. 2023-1749 del 06/04/2023;
- con nota prot. n. 6606/2023 del 31/03/2023 è stata convocata la seconda seduta di conferenza dei servizi decisoria, in cui sono stati invitati a partecipare i seguenti Enti:
 - Provincia di Parma
 - Provincia di Reggio Emilia
 - Comune di Montechiarugolo
 - Comune di San Polo d'Enza
 - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara
 - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza
 - Segretariato regionale del Ministero per i beni e le attività culturali per l'Emilia-Romagna
 - Agenzia Interregionale per il fiume Po (AIPO)
 - Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume Po
 - Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio Sicurezza territoriale e protezione civile Reggio Emilia
 - Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma
 - AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica - Langhirano



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Parma – Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Parma
 - ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Reggio Emilia - Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Reggio Emilia
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Aree Protette Foreste e Sviluppo della Montagna
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Difesa del Suolo, della Costa e di Bonifica
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Pianificazione territoriale e urbanistica, dei trasporti e del paesaggio
 - Regione Emilia-Romagna – Servizio tutela e risanamento acqua, aria e agenti fisici
 - Regione Emilia-Romagna - Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni E-distribuzione s.p.a.
 - Consorzio della Bonifica Parmense
 - Comune di Traversetolo – Area Tecnica Patrimonio Privato
- con la medesima nota l'invito è stato esteso anche a Emiliana Conglomerati S.p.A. (proponente);

TUTTO CIÒ PREMESSO, SI DÀ ATTO DI QUANTO SEGUE

L'anno duemilaventitre, il giorno 06 del mese di aprile, alle ore 10:00, si riunisce la seconda seduta di Conferenza di Servizi decisoria di cui all'oggetto in modalità telematica.

Presiede la Responsabile del Procedimento, Arch. Maddalena Torti, Responsabile dell'Area tecnica Patrimonio pubblico, Edilizia privata e Urbanistica del Comune di Traversetolo.

Le funzioni di Segretario sono svolte dall'Arch. Francesca Bazzoni, istruttore tecnico del Comune di Traversetolo.

La Responsabile procede con l'appello e viene constatata la presenza dei seguenti Soggetti invitati:

- per AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica:
 - Lucia Reverberi;
- per l'Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma:
 - Andrea Pelosio (delegato con nota prot. n. 8350/2023 del 19/04/2023);
- per la Provincia di Parma:
 - Martino Piazza (delegato con prot. n. 1040/2023 del 16/01/2023);
- per la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza
 - Marisa Pattacini

Sono presenti in rappresentanza di Emiliana Conglomerati S.p.A.:

- Andrea Denti - referente tecnico Emiliana Conglomerati S.p.A.;
- Gabriele Gilloli - referente Emiliana Conglomerati S.p.A.;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Sono presenti inoltre i seguenti altri Soggetti invitati per conto di **Emiliana Conglomerati S.p.A.** :

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.;
- **Giampietro De Santi** – progettista ASQ Consulting Group (che entra in conferenza alle ore 10:20);

Viene constatata l'assenza dei rappresentanti degli altri Enti, seppur invitati alla presente seduta.

La Responsabile arch. Maddalena Torti dichiara aperta la seconda seduta di Conferenza dei Servizi Decisoria alle ore 10:08 e cede la parola agli Enti presenti per l'espressione del parere o per eventuali osservazioni:

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

chiede come mai non è pervenuto il documento di adeguamento della viabilità che andava ad approfondire la documentazione tecnica richiesto durante la C.d.S. del 16 gennaio 2023.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che, è stata trasmessa all'interno delle precisazioni una tavola con evidenziata una soluzione alternativa alla viabilità di cava per l'accesso agli spazi funzionali dell'area, quali area sgambamento cani, area laghetti da pesca sportiva e Oasi naturalistica Cronovilla e sono state inserite nuove sbarre di chiusura sulla pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se è possibile vedere un dettaglio della tavola, un rilievo della sezione stradale e fotografie della strada di cava che sarebbero opportune per capire che incidenza ha il transito dei mezzi rispetto alle attività esistenti e alla morfologia del luogo.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che questa documentazione di dettaglio non è stata fatta ma se necessaria i progettisti sono disponibili a produrla.

- **Gabriele Gilloli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

Interviene indicando di guardare street view in cui appaiono le immagini di tutto il percorso la cui larghezza è già adeguata, inoltre rileva che le foto sono interne alla relazione per la concessione demaniale della pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

precisa che la viabilità è un aspetto importante sul quale la C.Q.A.P. ha rilevato una criticità.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

precisa che questa pista di cantiere è un percorso "storico" che congiunge il frantoio della Ditta alle aree di cava attive in loco dai primi anni 2000.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

interviene dicendo che l'ultima area di cava della zona è stata chiusa nel 2011 a seguito dell'esaurimento del materiale e successivo collaudo.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se l'area di cava in oggetto coinvolge anche il territorio di Reggio Emilia in quanto se sono coinvolte due Soprintendenze diverse è il Segretariato Regionale che esprime il parere una volta recepito quello del territorio.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che l'area di cava è interamente sul territorio della provincia di Parma mentre un tratto molto limitato di viabilità è sul territorio della provincia di Reggio Emilia, circa un centinaio di metri, nello specifico nel territorio di San Polo d'Enza. Il percorso è rappresentato nella tavola P 04.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede di mettere a verbale questa particolarità in modo che il Segretariato Generale abbia modo di capire che è solo il sedime della viabilità che è posto per un breve tratto nel territorio della Provincia di Reggio Emilia mentre l'area di cava è nel solo territorio del Comune di Traversetolo.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

siamo completamente in sinistra idraulica ma le evoluzioni dell'alveo dell'Enza hanno fatto sì che una piccola parte della viabilità sia nel Comune di San Polo d'Enza.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

evidenza il parere sospensivo della C.Q.A.P. e chiede come si potrebbe bypassare questo problema.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, a suo parere, la C.Q.A.P. ha dato un giudizio soggettivo mentre andrebbe dato un giudizio oggettivo con valutazione non solo dell'aspetto paesaggistico ma anche una corretta valutazione ambientale.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interviene e precisa che la C.Q.A.P. è un organo consuntivo del Comune che esprime un parere non vincolante e, nel caso di specie il Comune lo recepisce sospendendo la proposta di Autorizzazione Paesaggistica. Questo blocca il procedimento autorizzatorio e "impedisce" alla Soprintendenza di esprimere il proprio giudizio di merito. Però la Soprintendenza, visto il progetto, potrebbe già avere un'idea, un giudizio, e attendere comunque la proposta del Comune, superando la criticità manifestata dalla CQAP. Le due criticità evidenziate dalla C.Q.A.P. sono: la prima è la viabilità perché non è possibile utilizzare la stessa strada per accedere all'area di cava e per accedere alle attività esistenti in loco; la seconda è l'arginatura alberata che fa perdere la percezione visiva dell'area e del canale dello Spelta. Si invita la Ditta a far capire alla conferenza se si possono superare queste due criticità.

- **Maddalena Torti - Comune di Traversetolo**

chiede se ci sono altre domande sulla strada. Mette in evidenza che ora la problematica è trovare una viabilità alternativa per le attività esistenti. L'elaborato di viabilità prodotto dalla ditta non è sufficiente, manca di dettagli. E' necessario garantire per l'attività dei laghetti l'accesso al parcheggio. La viabilità alternativa deve essere garantita tutti i giorni e la sbarra sulla pista di cantiere potrebbe rimanere anche sempre abbassata. La tavola prodotta non è sufficiente ad individuare una viabilità alternativa. La viabilità alternativa avrà un impatto paesaggistico che dovrà essere valutato e che fino ad oggi non lo è stato perché mancavano gli elaborati all'uopo predisposti. Quindi chiediamo alla Ditta di trasmettere elaborati di dettaglio come di seguito specificati:

- *planimetrie e sezioni di dettaglio della viabilità alternativa per raggiungere le aree dei laghi da pesca sportiva, l'area di sgambamento cani, l'Oasi naturalistica Cronovilla;*
- *indicazioni dei proprietari delle aree su cui avvengono i nuovi accessi pubblici e ottenere l'autorizzazione / servitù di passaggio;*
- *relazione illustrativa ed esplicativa della nuova viabilità con valutazione degli aspetti ambientali coinvolti ad esempio la vicinanza lago/autovetture, soprattutto per quanto riguarda il rumore;*
- *relazione illustrativa esplicativa corredata da immagini/disegni che dimostri le motivazioni a supporto del progetto di rinaturazione dell'area di escavazione attraverso le dune;*
- *elaborato proiettato durante la seduta di C.d.S.*

- **Andrea Pelosio – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile**

evidenzia che non è solo un problema di sbarra ma è un problema di responsabilità che permane sempre indipendentemente da sbarra alzata o chiusa. Il problema non è stato recepito dalla Ditta. Non ci deve essere promiscuità perché la Ditta ha l'uso esclusivo della pista di cantiere autorizzato dall'atto di concessione demaniale rilasciato. La cosa più semplice è che la sbarra rimanga sempre chiusa perché la Ditta ha la concessione esclusiva della strada.

- **Andrea Denti - Emiliana Conglomerati S.p.A.**

risponde che la Ditta produrrà l'elaborato richiesto. Evidenzia che si è tenuto nei giorni scorsi un incontro tra il Comune, la Ditta e il geom. De Santi in cui è stata presentata una proposta di viabilità alternativa,



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

che si trova su area in parte di proprietà di Emilia Conglomerati, in parte di proprietà del Comune e in parte di un soggetto privato (Alessandrini).

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

dice che durante l'incontro ha evidenziato il percorso che porta ai laghi da pesca sportiva in cui non sono necessari abbattimenti di alberi. E' un percorso esistente a fianco del canale dello Spelta che andrebbe solo inghiaiato ed entrerebbe direttamente nel parcheggio dell'area dei laghetti da pesca. Lungo questo percorso è presente solo una pianta secca da tagliare.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che questo tracciato va rappresentato in dettaglio anche con sezioni e vanno individuate le proprietà che devono autorizzare il transito dei mezzi e l'intervento di inghiaimento. Considerato che le auto passerebbero molto vicino al laghetto principale è da valutare anche l'interferenza sonora, vista la presenza dei pesci.

- **Francesca Bazzoni** – Comune di Traversetolo

aggiunge che dovrà essere coinvolto anche il Consorzio di Bonifica per valutare e autorizzare il transito dei mezzi sull'area a fianco il canale dello Spelta.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta è disponibile a creare la strada alternativa per raggiungere l'area dei Laghetti da pesca, strada che potrà rimanere nel tempo anche dopo la fine e chiusura della cava. Ribadisce che Emiliana Conglomerati dà la possibilità, anche dopo la chiusura della cava, a transitare sulla strada alternativa che si andrà a creare.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, ora che è stata rilasciata la concessione demaniale ad Emiliana Conglomerati per il transito dei mezzi di cantiere, questa ha il passaggio esclusivo sulla strada e chiunque vuole passare da lì deve chiedere l'autorizzazione alla Ditta che deve essere conforme alle normative di sicurezza per un ambito estrattivo, di cui la viabilità fa parte.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

conferma che Emiliana Conglomerati è disponibile a lasciare attiva la strada alternativa di accesso all'area dei laghetti anche dopo la chiusura dell'area di cava.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, in considerazione del fatto che l'area dei Laghetti da pesca è in proprietà comunale e concessionata all'attività di pesca sportiva, il Comune potrà chiedere quando dovrà rinnovare/riproporre la concessione dell'area, l'autorizzazione per il passaggio in area demaniale che serve per accedere ai laghetti. Non c'è un problema per la fase successiva, ma c'è un problema adesso.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede di poter fare un sopralluogo con l'arch. Torti per mostrare il percorso alternativo e successivamente produrre gli elaborati di dettaglio che servono.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

è necessario presentare un elaborato con le indicazioni delle proprietà e valutare gli aspetti ambientali vista la vicinanza del percorso carrabile con il laghetto, elaborati che dovranno essere valutati dai diversi Enti, non solo il Comune. Il percorso alternativo da evidenziare non è solo quello di accessibilità all'area dei laghetti ma anche quello di accesso all'area di sgambamento cani e accesso all'Oasi Cronovilla.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

produrremo la documentazione.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se ci sono altre osservazioni sul tema viabilità.

- **Lucia Reverberi** – AUSL

conferma il parere favorevole come già rilasciato. Precisa che a seguito di ulteriore documentazione prodotta si faranno ulteriori valutazioni.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

interviene precisando che sulla viabilità non ha nulla da aggiungere. Chiede che tipo di modalità dovrà essere utilizzata per l'espressione del parere, se ci saranno ulteriori sedute oppure se questa è l'ultima.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che verrà convocata un'ulteriore seduta di conferenza dei servizi in modalità sincrona.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

ribadisce che da parte della Provincia di Parma non ci sono ulteriori osservazioni e rimane in attesa della ulteriore documentazione che dovrà pervenire.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede, visto che c'è una competenza del Consorzio di Bonifica, se la Ditta dovrà chiedere parere al Consorzio stesso.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che il Consorzio di Bonifica è già in conferenza e tutti gli Enti coinvolti si esprimono in conferenza, quindi anche il Consorzio di Bonifica dovrà esprimersi all'interno della conferenza.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

chiede se il Comune preferisce l'invio di un parere scritto o di una dichiarazione messa a verbale durante la seduta di conferenza.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che, si può trasmettere un parere scritto oppure il verbale di conferenza costituisce parere. Sottoscrivere il verbale equivale ad aver dato un parere.

Introduce l'altra criticità, il parere sospeso della C.Q.A.P. rispetto alle dune che vengono proposte dalla Ditta. Sarà necessario superare le criticità per far in modo che il Comune possa emettere la proposta di Autorizzazione Paesaggistica da inviare alla Soprintendenza. In merito ai dubbi della C.Q.A.P. chiede alla Ditta di dare un riscontro da riportare e sottoporre ai commissari.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede di illustrare le figure 7.1 e 7.2 del S.I.A. a tutta la conferenza per far comprendere quali sono le criticità che la C.Q.A.P. ha fatto emergere.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

da lettura del parere sospensivo della C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede alla Ditta se l'arginatura prevista sul lato est è la conseguenza dello scavo o se è legata alla rinaturalizzazione dell'area.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, non è nessuna delle due cose. La realizzazione delle dune è necessaria alla protezione visiva dell'ambiente attuale. Si realizzano due nuovi argini fatti con il cappellaccio e alberature per creare una protezione visiva per tutelare la fauna presente all'interno dei laghi naturalistici dell'Oasi Cronovilla che, in caso contrario, scapperebbero con il passaggio delle persone e dei cavalli e anche la cortina arborea ha la stessa funzione. Queste arginature sono presenti anche all'interno dell'Oasi Cronovilla e intorno agli osservatori, per nascondere agli uccelli il transito delle persone. L'alternativa alla duna potrebbe essere una duna molto più bassa con l'inserimento di un telo di protezione, come quello rappresentato nella foto proiettata e che si vuole eliminare in quanto risulterebbe un intervento molto più dequalificante rispetto alla duna proposta nel progetto. Quindi, non è un'esigenza di escavazione o di deposito di materiale ma è un intervento legato alla salvaguardia della fauna presente in loco.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se ripristinare all'interno dell'area prativa la vegetazione sarebbe plausibile.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che la vegetazione è stata proposta perimetrale per avere all'interno degli spazi aperti, in ogni caso all'interno di questi prati sono previste delle isole di verde arboree e arbustive che hanno una funzione importante perché sviluppano un maggior tasso di biodiversità lungo il loro perimetro rispetto ad un bosco chiuso per la maggiore luminosità e migliori condizioni di aerazione.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se la recinzione permanente prevista di altezza 1,50 è necessaria.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde sì, perché c'è molto passaggio di persone e bambini che, salendo sulle dune, disturbano sensibilmente gli animali selvatici. Anche i cani lasciati liberi possono inseguire gli animali selvatici. E' una recinzione alta solo 1,50 m. e da terra è staccata 20 cm per permettere il passaggio di piccoli animali come lepri, ricci, ecc. rimane mascherata dalla vegetazione ed ha la funzione di limitare la possibilità di disturbo umano.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se si potrebbe pensare ad una recinzione in legno.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde di sì, anche se ci potrebbe essere un problema di mantenimento, di manutenzione periodica con ovvi costi nel tempo, perché il legno, rispetto al metallo, è meno durevole, ma sarebbe possibile realizzarla anche in legno.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se è necessario fare le dune sia a est che a ovest per il processo di rinaturazione del luogo e pone la domanda al contrario: se ad oggi non ci fosse la cava in progetto se ci sarebbe un problema per questo territorio?

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, anche nell'area libera prativa, sono frequentemente presenti animali e uccelli selvatici che rischierebbero di essere disturbati dal passaggio delle persone. La sezione delle dune proiettata è



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interna alla tavola del S.I.A. S02 e la Valutazione di incidenza fatta dalla Regione risulta positiva purché vengano realizzati gli interventi di mitigazione proposti.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

interviene chiarendo che l'ipotesi alternativa predisposta in seguito alle osservazioni della C.Q.A.P., che prevede l'eventuale riduzione dell'altezza alle dune, renderebbe necessaria l'installazione di una rete con telo 'oscurante' in sommità per garantirne la funzionalità prevista; pertanto, secondo il parere del Proponente, la soluzione migliore e meno impattante risulta essere quella presentata con la richiesta di attivazione della procedura.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

interviene precisando che condivide e sostiene la posizione della ditta per una tutela a 360 gradi nel rispetto di tutte le specie animali e per un ampio ecosistema. Riporta perplessità sulla recinzione perché è un elemento artificiale in dissonanza rispetto alla presenza arborea ed arbustiva. La priorità è sicuramente ripristinare un ecosistema più naturale possibile. La vista di un argine boscato è da privilegiare rispetto alla vista di un argine brullo.

- **Andrea Denti** – Emiliana Conglomerati S.p.A.

ribadisce che la sistemazione finale dell'area vuole essere in continuità con l'Oasi Cronovilla adiacente.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede all'arch. Pattacini se il Comune deve fare ancora un passaggio in C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

risponde che, la C.Q.A.P. dovrà esprimere un parere, sia esso favorevole, favorevole con prescrizioni o negativo, al fine di consentire all'amministrazione di condividere o meno detto parere. Attualmente c'è un parere sospensivo dove esprime una criticità rispetto alla proposta di rinaturazione dell'area, ma che non consente alcun seguito. Quindi, se il Comune dovesse superare questa valutazione della C.Q.A.P., essendo un organo consultivo e non vincolante, ritenendo che nella presente seduta di C.d.S. la Ditta abbia approfondito il tema specificando quali sono stati gli aspetti che ha tenuto in considerazione, e quindi, potrà portare avanti la proposta di Autorizzazione Paesaggistica sostenendo la proposta della Ditta, la Soprintendenza sosterrà questa proposta. E' un passaggio che deve fare il Comune, se intende superare la criticità in base alle ragioni che sono emerse oggi e quindi procedere nella proposta di Autorizzazione Paesaggistica alla Soprintendenza. Dal canto suo la Soprintendenza, considerare le proposte progettuali espresse nelle tavole illustrate in conferenza è nella condizione di poter esprimere un parere favorevole.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

chiede alla Ditta che gli elementi riportati oggi nella presente seduta di C.d.S. vengano indicati nella documentazione che la Ditta andrà a trasmettere in modo da poterla sottoporre alla C.Q.A.P. e riportare anche quanto pocanzi espresso dall'arch. Pattacini.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, indicheranno tutti gli elementi riportati in CDS allegando anche l'elaborato proiettato.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede se nel verbale verrà indicata tutta la documentazione di dettaglio da trasmettere per questi approfondimenti.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

chiede se l'Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile si esprime sul provvedimento di V.I.A.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

precisa che l'ARSTPC non si esprime sul provvedimento di V.I.A., ma solo sull'autorizzazione per l'attività estrattiva ai sensi dell'art. 11 comma 1 della L.R. 17/91 e s.m.i.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

precisa che, rimane un dubbio sulla concessione allo scarico nel canale dello Spelta, concessione che dovrà rilasciare il Consorzio di Bonifica Parmense, se inserirla all'interno di questo procedimento o se sarà rilasciata successivamente, prima dell'inizio dei lavori.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

evidenzia che, essendo la procedura finalizzata all'ottenimento del Provvedimento Autorizzatorio Unico, dovrà ricomprendere tutte le autorizzazioni necessarie per l'attuazione del progetto; aggiunte inoltre che occorrerà valutare se le modifiche al progetto eventualmente richieste comportino la necessità di ottenere nuovi pareri degli Enti competenti.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

aggiunge che la viabilità alternativa non è mai stata rappresentata e quindi dovremo fare un passaggio con tutti gli Enti coinvolti che valuteranno se esprimersi nuovamente e lo potranno fare velocemente con una nuova seduta di C.d.S.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta chiede ufficialmente all'interno della seduta odierna la sospensione dei termini del procedimento per 90 giorni a partire da oggi.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

la Responsabile chiede agli Enti presenti se sono tutti d'accordo con la richiesta di sospensione dei termini di 90 giorni.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

acconsente

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

acconsente

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

acconsente

- **Lucia Reverberi** – AUSL

acconsente

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiude la seduta di conferenza alle ore 12.00 circa.

Ringrazia tutti i soggetti intervenuti.

La Responsabile del Procedimento Autorizzatorio Unico: arch. Maddalena Torti

Per info contattare:

Maddalena Torti – e-mail: m.torti@comune.traversetolo.pr.it

Francesca Bazzoni – e-mail: f.bazzoni@comune.traversetolo.pr.it

ENTE	INTERVENUTI	FIRME
Comune Traversetolo	Maddalena Torti	
	Francesca Bazzoni	
AUSL	Lucia Reverberi	
Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile	Andrea Pelosio	
Provincia di Parma	Martino Piazza	

Piazza V. Veneto n. 30 - 43029 - Traversetolo (PR) - partita I.V.A. 00220040349
tel. 0521/344500 - fax 0521/344550 - e-mail comune@comune.traversetolo.pr.it
<http://www.comune.traversetolo.pr.it>

Pagina 14 di 15

fb/MT	20230406-verbale-2-cds decisoria corretto.doc
-------	-----------------------------------------------



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza	Marisa Pattacini	
---------------------------------------------------------------------------------	------------------	--

Emiliana Conglomerati S.p.A	Andrea Denti	
	Francesco Ravaglia	
	Gabriele Gilioli	
	Giampietro De Santi	

Al presente verbale è allegata nota del Consorzio di Bonifica Parmense, non presente in seduta, che ha trasmesso il proprio parere al prot. n. 9085/2023 del 28/04/2023.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA

Ai sensi dell'articolo 14 c.2 e seguenti della Legge n. 241/1990

VERBALE DELLA SEDUTA n. 2 DEL 06/04/2023

Oggetto: Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi del Capo III della L.R. 4/2018 e altre autorizzazioni/pareri per il rilascio del progetto denominato *"Piano di Coltivazione e Sistemazione Finale relativo all'Ambito estrattivo – Cà Campagna/Boschi all'interno del Polo G6 in Comune di Traversetolo (PR)"* – proposto da Emiliana Conglomerati S.p.A.

PREMESSO che:

- a seguito della presentazione di istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Comunale comprendente la VIA in oggetto, e altre autorizzazioni/pareri, acquisito con prot. n.10758 – n.10759 del 09 giugno 2022, il Comune di Traversetolo richiedeva alle Amministrazioni potenzialmente interessate dal procedimento la verifica di completezza della documentazione, ai sensi dell'art. 15, commi 4 e 5, della L.R. 04/2018;
- gli Enti interessati, entro il termine assegnato, davano riscontro alla verifica di completezza, e con nota registrata al prot. n. 13527/2022 del 15/07/2022 il Comune dava comunicazione al proponente dell'esito della verifica, trasmettendo le richieste di perfezionamento e integrazione;
- con note pervenute al prot. n. 15696/2022 e n. 15703/2022 del 13/08/2022 la Ditta Emiliana Conglomerati S.p.a. dava riscontro trasmettendo al Comune gli elaborati richiesti;
- il giorno 14/09/2022 è stato pubblicato l'Avviso al pubblico sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna e contestualmente anche sull'Albo Pretorio informatico dei Comuni di Traversetolo e San Polo d'Enza, per 30 giorni consecutivi. L'Avviso, ai sensi dell'art. 16 della L. 4/2018, tiene luogo delle comunicazioni di cui agli art. 7 e 8, commi 3 e 4, della L. 241/1990;
- il Comune di Traversetolo pubblicava la documentazione progettuale, non soggetta a privacy, sul proprio sito web il 14/09/2022, data di avvio della fase di deposito per 30 giorni, durante i quali chiunque poteva prendere visione degli elaborati, al fine di presentare eventuali osservazioni;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- il progetto è inserito nel Piano delle Attività Estrattive (P.A.E.) del Comune di Traversetolo all'interno del Polo estrattivo G6 Enza Sud, denominato Cà Campagna/Boschi;
- l'intervento è localizzato nel Comune di Traversetolo, tuttavia un breve tratto della pista camionabile di collegamento è localizzata nel Comune limitrofo di San Polo d'Enza;
- con nota registrata al prot. n.18390/2022 del 22/09/2022 è stata indetta dal Responsabile dell'Area Lavori Pubblici Patrimonio Ambiente, Arch. Matteo Piovani, la Conferenza dei Servizi Istruttoria, al fine di coordinare e semplificare i lavori istruttori delle amministrazioni interessate;
- in data 12/10/2022 si è svolta la Conferenza dei Servizi Istruttoria di cui sopra;
- con nota prot. n. 21391/2022 del 31/10/2022 è stato trasmesso a tutti gli Enti coinvolti il verbale della conferenza dei servizi istruttoria del 12/10/2022 nel quale sono state richieste integrazioni di merito ed è stato assegnato al proponente un termine pari a 15 giorni per fornire riscontro;
- con nota prot. n. 21686/2022 del 05/11/2022 il proponente richiedeva ulteriori 15 giorni per la presentazione delle integrazioni richieste ed il Comune con nota prot. n. 22092/2022 del 10/11/2022 concedeva proroga di ulteriori 15 giorni;
con nota prot. n. 22797/2022 del 22/11/2022 sono pervenute le integrazioni da parte della ditta proponente e sono state pubblicate sul sito del Comune di Traversetolo al link <https://www.comune.traversetolo.pr.it/Menu/dinamica.asp?IdSezione=60824&IdArea=61198&IdCat=104741&Id=104741&TipoElemento=categoria>
- con nota prot. n. 23505/2022 del 01/12/2022 è stata convocata la prima seduta di C.d.S. decisoria;
- sono stati messi a disposizione degli Enti invitati gli elaborati progettuali relativi all'attività in oggetto, le richieste di integrazioni pervenute e la documentazione integrativa e perfezionata prodotta al seguente link:
<https://www.comune.traversetolo.pr.it/Menu/dinamica.asp?IdSezione=60824&IdArea=61198&IdCat=104741&Id=104741&TipoElemento=categoria>
- con prot. n. 1963/2023 del 30/01/2023 è stato trasmesso a tutti gli Enti invitati il verbale della seduta di conferenza dei servizi tenutasi il 16/01/2023;
- con prot. n. 1510/2023 del 24/01/2023 è pervenuto al Comune il nulla-osta dell'Agenzia per la sicurezza territoriale e protezione civile per concessione area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 1856/2023 del 28/01/2023 è pervenuta al Comune da parte della Regione Emilia Romagna la Valutazione di incidenza (VINCA);
- con prot. n. 2074/2023 del 01/02/2023 è pervenuto al Comune il parere dell'Agenzia Interregionale per il fiume Po ai fini idraulici per la concessione delle aree demaniali costituenti pista di cantiere;
- con prot. n. 2301/2023, n. 2302/2023, n. 2303/2023, 2307/2023 del 03/02/2023 sono pervenute da parte della ditta proponente le precisazioni richieste durante la Conferenza dei servizi del 16/01/2023;
- con prot. n. 3228/2023 del 16/02/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio Territoriale il parere in merito alla matrice acustica;
- con prot. n. 3444/2023 del 20/02/2023 il Comune di Traversetolo rilasciava parere in merito alla concessione per utilizzo di pista di cantiere in area demaniale;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- con prot. n. 3640/2023 del 22/02/2023 è pervenuto al Comune da parte del Servizio Sanitario Regionale AUSL il parere in merito alle emissioni in atmosfera e deroga alle distanze di cui all'art.104 del DPR 128/59;
- con prot. n. 3908/2023 del 27/02/2023 è pervenuto da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e Concessioni di Parma il disciplinare di concessione dell'area demaniale ad uso pista di cantiere;
- con prot. n. 3910/2023 del 27/02/2023 è pervenuta al Comune da parte del proponente Emiliana Conglomerati spa la Relazione archeologica redatta a seguito di indagine archeologica preventiva mediante saggi esplorativi in loco;
- il 14/02/2023 con verbale n. 2 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 4907/2023 del 10/03/2023 è pervenuto al Comune da parte di ARPAE Servizio territoriale di Parma parere in merito alle emissioni in atmosfera, acque sotterranee, ripristino, terreno vegetale e rifiuti inerti di estrazione;
- con prot. n. 4925/2023 del 10/03/2023 è pervenuta al Comune da parte di ARPAE Servizio Autorizzazioni e concessioni di Parma la determina n. 2023/1193 del 09/03/2023 di concessione di area demaniale corso d'acqua Torrente Enza ad uso strada di cantiere;
- il 16/03/2023 con verbale n. 4 la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio esprimeva parere sospeso;
- con prot. n. 6563/2023 del 31/03/2023 il Comune di Traversetolo esprimeva, ai fini dell'AUA, parere in merito alla matrice impatto acustico, matrice emissioni in atmosfera;
- con prot. n. 7297/2023 del 06/04/2023 è pervenuta al Comune di Traversetolo l'AUA (Autorizzazione Unica Ambientale) rilasciata da ARPAE con determina amb. n. 2023-1749 del 06/04/2023;
- con nota prot. n. 6606/2023 del 31/03/2023 è stata convocata la seconda seduta di conferenza dei servizi decisoria, in cui sono stati invitati a partecipare i seguenti Enti:
 - **Provincia di Parma**
 - **Provincia di Reggio Emilia**
 - **Comune di Montechiarugolo**
 - **Comune di San Polo d'Enza**
 - **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara**
 - **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza**
 - **Segretariato regionale del Ministero per i beni e le attività culturali per l'Emilia-Romagna**
 - **Agenzia Interregionale per il fiume Po (AIPO)**
 - **Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume Po**
 - **Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio Sicurezza territoriale e protezione civile Reggio Emilia**
 - **Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma**
 - **AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica - Langhirano**



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Parma – Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Parma
 - ARPAE Area Prevenzione Ambientale Ovest sede di Reggio Emilia - Servizio Autorizzazioni e Concessioni e Servizio Territoriale di Reggio Emilia
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Aree Protette Foreste e Sviluppo della Montagna
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Difesa del Suolo, della Costa e di Bonifica
 - Regione Emilia-Romagna - Servizio Pianificazione territoriale e urbanistica, dei trasporti e del paesaggio
 - Regione Emilia-Romagna – Servizio tutela e risanamento acqua, aria e agenti fisici
 - Regione Emilia-Romagna - Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni
 - E-distribuzione s.p.a.
 - Consorzio della Bonifica Parmense
 - Comune di Traversetolo – Area Tecnica Patrimonio Privato
- con la medesima nota l'invito è stato esteso anche a Emiliana Conglomerati S.p.A. (proponente);

TUTTO CIÒ PREMESSO, SI DÀ ATTO DI QUANTO SEGUE

L'anno duemilaventitre, il giorno 06 del mese di aprile, alle ore 10:00, si riunisce la seconda seduta di Conferenza di Servizi decisoria di cui all'oggetto in modalità telematica.

Presiede la Responsabile del Procedimento, Arch. Maddalena Torti, Responsabile dell'Area tecnica Patrimonio pubblico, Edilizia privata e Urbanistica del Comune di Traversetolo.

Le funzioni di Segretario sono svolte dall'Arch. Francesca Bazzoni, istruttore tecnico del Comune di Traversetolo.

La Responsabile procede con l'appello e viene constatata la presenza dei seguenti Soggetti invitati:

- per AUSL - Servizio Igiene e Sanità Pubblica:
 - Lucia Reverberi;
- per l'Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile Parma:
 - Andrea Pelosio (delegato con nota prot. n. 8350/2023 del 19/04/2023);
- per la Provincia di Parma:
 - Martino Piazza (delegato con prot. n. 1040/2023 del 16/01/2023);
- per la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza
 - Marisa Pattacini

Sono presenti in rappresentanza di Emiliana Conglomerati S.p.A.:

- Andrea Denti - referente tecnico Emiliana Conglomerati S.p.A.;
- Gabriele Gilioli - referente Emiliana Conglomerati S.p.A.;



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Sono presenti inoltre i seguenti altri Soggetti invitati per conto di **Emiliana Conglomerati S.p.A.** :

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.;
- **Giampietro De Santi** – progettista ASQ Consulting Group (che entra in conferenza alle ore 10:20);

Viene constatata l'assenza dei rappresentanti degli altri Enti, seppur invitati alla presente seduta.

La Responsabile arch. Maddalena Torti dichiara aperta la seconda seduta di Conferenza dei Servizi Decisoria alle ore 10:08 e cede la parola agli Enti presenti per l'espressione del parere o per eventuali osservazioni:

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

chiede come mai non è pervenuto il documento di adeguamento della viabilità che andava ad approfondire la documentazione tecnica richiesto durante la C.d.S. del 16 gennaio 2023.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che, è stata trasmessa all'interno delle precisazioni una tavola con evidenziata una soluzione alternativa alla viabilità di cava per l'accesso agli spazi funzionali dell'area, quali area sgambamento cani, area laghetti da pesca sportiva e Oasi naturalistica Cronovilla e sono state inserite nuove sbarre di chiusura sulla pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se è possibile vedere un dettaglio della tavola, un rilievo della sezione stradale e fotografie della strada di cava che sarebbero opportune per capire che incidenza ha il transito dei mezzi rispetto alle attività esistenti e alla morfologia del luogo.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che questa documentazione di dettaglio non è stata fatta ma se necessaria i progettisti sono disponibili a produrla.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

interviene indicando di guardare street view in cui appaiono le immagini di tutto il percorso la cui larghezza è già adeguata, inoltre rileva che le foto sono interne alla relazione per la concessione demaniale della pista di cantiere.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

precisa che la viabilità è un aspetto importante sul quale la C.Q.A.P. ha rilevato una criticità.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** – Emiliana Conglomerati S.p.A.

precisa che questa pista di cantiere è un percorso "storico" che congiunge il frantoio della Ditta alle aree di cava attive in loco dai primi anni 2000.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

interviene dicendo che l'ultima area di cava della zona è stata chiusa nel 2011 a seguito dell'esaurimento del materiale e successivo collaudo.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se l'area di cava in oggetto coinvolge anche il territorio di Reggio Emilia in quanto se sono coinvolte due Soprintendenze diverse è il Segretariato Regionale che esprime il parere una volta recepito quello del territorio.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

risponde che l'area di cava è interamente sul territorio della provincia di Parma mentre un tratto molto limitato di viabilità è sul territorio della provincia di Reggio Emilia, circa un centinaio di metri, nello specifico nel territorio di San Polo d'Enza. Il percorso è rappresentato nella tavola P 04.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede di mettere a verbale questa particolarità in modo che il Segretariato Generale abbia modo di capire che è solo il sedime della viabilità che è posto per un breve tratto nel territorio della Provincia di Reggio Emilia mentre l'area di cava è nel solo territorio del Comune di Traversetolo.

- **Andrea Denti** – Emiliana Conglomerati S.p.A.

siamo completamente in sinistra idraulica ma le evoluzioni dell'alveo dell'Enza hanno fatto sì che una piccola parte della viabilità sia nel Comune di San Polo d'Enza.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

evidenza il parere sospensivo della C.Q.A.P. e chiede come si potrebbe bypassare questo problema.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, a suo parere, la C.Q.A.P. ha dato un giudizio soggettivo mentre andrebbe dato un giudizio oggettivo con valutazione non solo dell'aspetto paesaggistico ma anche una corretta valutazione ambientale.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interviene e precisa che la C.Q.A.P. è un organo consuntivo del Comune che esprime un parere non vincolante e, nel caso di specie il Comune lo recepisce sospendendo la proposta di Autorizzazione Paesaggistica. Questo blocca il procedimento autorizzatorio e "impedisce" alla Soprintendenza di esprimere il proprio giudizio di merito. Però la Soprintendenza, visto il progetto, potrebbe già avere un'idea, un giudizio, e attendere comunque la proposta del Comune, superando la criticità manifestata dalla CQAP. Le due criticità evidenziate dalla C.Q.A.P. sono: la prima è la viabilità perché non è possibile utilizzare la stessa strada per accedere all'area di cava e per accedere alle attività esistenti in loco; la seconda è l'arginatura alberata che fa perdere la percezione visiva dell'area e del canale dello Spelta. Si invita la Ditta a far capire alla conferenza se si possono superare queste due criticità.

• **Maddalena Torti - Comune di Traversetolo**

chiede se ci sono altre domande sulla strada. Mette in evidenza che ora la problematica è trovare una viabilità alternativa per le attività esistenti. L'elaborato di viabilità prodotto dalla ditta non è sufficiente, manca di dettagli. E' necessario garantire per l'attività dei laghetti l'accesso al parcheggio. La viabilità alternativa deve essere garantita tutti i giorni e la sbarra sulla pista di cantiere potrebbe rimanere anche sempre abbassata. La tavola prodotta non è sufficiente ad individuare una viabilità alternativa. La viabilità alternativa avrà un impatto paesaggistico che dovrà essere valutato e che fino ad oggi non lo è stato perché mancavano gli elaborati all'uopo predisposti. Quindi chiediamo alla Ditta di trasmettere elaborati di dettaglio come di seguito specificati:

- *planimetrie e sezioni di dettaglio della viabilità alternativa per raggiungere le aree dei laghi da pesca sportiva, l'area di sgambamento cani, l'Oasi naturalistica Cronovilla;*
- *indicazioni dei proprietari delle aree su cui avvengono i nuovi accessi pubblici e ottenere l'autorizzazione /servitù di passaggio;*
- *relazione illustrativa ed esplicativa della nuova viabilità con valutazione degli aspetti ambientali coinvolti ad esempio la vicinanza lago/autovetture, soprattutto per quanto riguarda il rumore;*
- *relazione illustrativa esplicativa corredata da immagini/disegni che dimostri le motivazioni a supporto del progetto di rinaturazione dell'area di escavazione attraverso le dune;*
- *elaborato proiettato durante la seduta di C.d.S.*

• **Andrea Pelosio – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile**

evidenzia che non è solo un problema di sbarra ma è un problema di responsabilità che permane sempre indipendentemente da sbarra alzata o chiusa. Il problema non è stato recepito dalla Ditta. Non ci deve essere promiscuità perché la Ditta ha l'uso esclusivo della pista di cantiere autorizzato dall'atto di concessione demaniale rilasciato. La cosa più semplice è che la sbarra rimanga sempre chiusa perché la Ditta ha la concessione esclusiva della strada.

• **Andrea Denti - Emiliana Conglomerati S.p.A.**

risponde che la Ditta produrrà l'elaborato richiesto. Evidenzia che si è tenuto nei giorni scorsi un incontro tra il Comune, la Ditta e il geom. De Santi in cui è stata presentata una proposta di viabilità alternativa,



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

che si trova su area in parte di proprietà di Emilia Conglomerati, in parte di proprietà del Comune e in parte di un soggetto privato (Alessandrini).

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

dice che durante l'incontro ha evidenziato il percorso che porta ai laghi da pesca sportiva in cui non sono necessari abbattimenti di alberi. E' un percorso esistente a fianco del canale dello Spelta che andrebbe solo inghiaiato ed entrerebbe direttamente nel parcheggio dell'area dei laghetti da pesca. Lungo questo percorso è presente solo una pianta secca da tagliare.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che questo tracciato va rappresentato in dettaglio anche con sezioni e vanno individuate le proprietà che devono autorizzare il transito dei mezzi e l'intervento di inghiaimento. Considerato che le auto passerebbero molto vicino al laghetto principale è da valutare anche l'interferenza sonora, vista la presenza dei pesci.

- **Francesca Bazzoni** – Comune di Traversetolo

aggiunge che dovrà essere coinvolto anche il Consorzio di Bonifica per valutare e autorizzare il transito dei mezzi sull'area a fianco il canale dello Spelta.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta è disponibile a creare la strada alternativa per raggiungere l'area dei Laghetti da pesca, strada che potrà rimanere nel tempo anche dopo la fine e chiusura della cava. Ribadisce che Emiliana Conglomerati da la possibilità, anche dopo la chiusura della cava, a transitare sulla strada alternativa che si andrà a creare.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, ora che è stata rilasciata la concessione demaniale ad Emiliana Conglomerati per il transito dei mezzi di cantiere, questa ha il passaggio esclusivo sulla strada e chiunque vuole passare da lì deve chiedere l'autorizzazione alla Ditta che deve essere conforme alle normative di sicurezza per un ambito estrattivo, di cui la viabilità fa parte.

- **Gabriele Gilioli** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

conferma che Emiliana Conglomerati è disponibile a lasciare attiva la strada alternativa di accesso all'area dei laghetti anche dopo la chiusura dell'area di cava.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

aggiunge che, in considerazione del fatto che l'area dei Laghetti da pesca è in proprietà comunale e concessionata all'attività di pesca sportiva, il Comune potrà chiedere quando dovrà rinnovare/riproporre la concessione dell'area, l'autorizzazione per il passaggio in area demaniale che serve per accedere ai laghetti. Non c'è un problema per la fase successiva, ma c'è un problema adesso.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede di poter fare un sopralluogo con l'arch. Torti per mostrare il percorso alternativo e successivamente produrre gli elaborati di dettaglio che servono.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

è necessario presentare un elaborato con le indicazioni delle proprietà e valutare gli aspetti ambientali vista la vicinanza del percorso carrabile con il laghetto, elaborati che dovranno essere valutati dai diversi Enti, non solo il Comune. Il percorso alternativo da evidenziare non è solo quello di accessibilità all'area dei laghetti ma anche quello di accesso all'area di sgambamento cani e accesso all'Oasi Cronovilla.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

produrremo la documentazione.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se ci sono altre osservazioni sul tema viabilità.

- **Lucia Reverberi** – AUSL

conferma il parere favorevole come già rilasciato. Precisa che a seguito di ulteriore documentazione prodotta si faranno ulteriori valutazioni.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

Interviene precisando che sulla viabilità non ha nulla da aggiungere. Chiede che tipo di modalità dovrà essere utilizzata per l'espressione del parere, se ci saranno ulteriori sedute oppure se questa è l'ultima.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che verrà convocata un'ulteriore seduta di conferenza dei servizi in modalità sincrona.

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

ribadisce che da parte della Provincia di Parma non ci sono ulteriori osservazioni e rimane in attesa della ulteriore documentazione che dovrà pervenire.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede, visto che c'è una competenza del Consorzio di Bonifica, se la Ditta dovrà chiedere parere al Consorzio stesso.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

risponde che il Consorzio di Bonifica è già in conferenza e tutti gli Enti coinvolti si esprimono in conferenza, quindi anche il Consorzio di Bonifica dovrà esprimersi all'interno della conferenza



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Martino Piazza – Provincia di Parma**

chiede se il Comune preferisce l'invio di un parere scritto o di una dichiarazione messa a verbale durante la seduta di conferenza.

- **Maddalena Torti - Comune di Traversetolo**

risponde che, si può trasmettere un parere scritto oppure il verbale di conferenza costituisce parere. Sottoscrivere il verbale equivale ad aver dato un parere.

Introduce l'altra criticità, il parere sospeso della C.Q.A.P. rispetto alle dune che vengono proposte dalla Ditta. Sarà necessario superare le criticità per far in modo che il Comune possa emettere la proposta di Autorizzazione Paesaggistica da inviare alla Soprintendenza. In merito ai dubbi della C.Q.A.P. chiede alla Ditta di dare un riscontro da riportare e sottoporre ai commissari.

- **Marisa Pattacini – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza**

chiede di illustrare le figure 7.1 e 7.2 del S.I.A. a tutta la conferenza per far comprendere quali sono le criticità che la C.Q.A.P. ha fatto emergere.

- **Maddalena Torti - Comune di Traversetolo**

da lettura del parere sospensivo della C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza**

chiede alla Ditta se l'arginatura prevista sul lato est è la conseguenza dello scavo o se è legata alla rinaturalizzazione dell'area.

- **Giampietro De Santi – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.**

risponde che, non è nessuna delle due cose. La realizzazione delle dune è necessaria alla protezione visiva dell'ambiente attuale. Si realizzano due nuovi argini fatti con il cappellaccio e alberature per creare una protezione visiva per tutelare la fauna presente all'interno dei laghi naturalistici dell'Oasi Cronovilla che, in caso contrario, scapperebbero con il passaggio delle persone e dei cavalli e anche la cortina arborea ha la stessa funzione. Queste arginature sono presenti anche all'interno dell'Oasi Cronovilla e intorno agli osservatori, per nascondere agli uccelli il transito delle persone. L'alternativa alla duna potrebbe essere una duna molto più bassa con l'inserimento di un telo di protezione, come quello rappresentato nella foto proiettata e che si vuole eliminare in quanto risulterebbe un intervento molto più dequalificante rispetto alla duna proposta nel progetto. Quindi, non è un'esigenza di escavazione o di deposito di materiale ma è un intervento legato alla salvaguardia della fauna presente in loco.



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se ripristinare all'interno dell'area prativa la vegetazione sarebbe plausibile.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che la vegetazione è stata proposta perimetrale per avere all'interno degli spazi aperti, in ogni caso all'interno di questi prati sono previste delle isole di verde arboree e arbustive che hanno una funzione importante perché sviluppano un maggior tasso di biodiversità lungo il loro perimetro rispetto ad un bosco chiuso per la maggiore luminosità e migliori condizioni di aerazione.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se la recinzione permanente prevista di altezza 1,50 è necessaria.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde sì, perché c'è molto passaggio di persone e bambini che, salendo sulle dune, disturbano sensibilmente gli animali selvatici. Anche i cani lasciati liberi possono inseguire gli animali selvatici. E' una recinzione alta solo 1,50 m. e da terra è staccata 20 cm per permettere il passaggio di piccoli animali come lepri, ricci, ecc. rimane mascherata dalla vegetazione ed ha la funzione di limitare la possibilità di disturbo umano.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

chiede se si potrebbe pensare ad una recinzione in legno.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde di sì, anche se ci potrebbe essere un problema di mantenimento, di manutenzione periodica con ovvi costi nel tempo, perché il legno, rispetto al metallo, è meno durevole, ma sarebbe possibile realizzarla anche in legno.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede se è necessario fare le dune sia a est che a ovest per il processo di rinaturazione del luogo e pone la domanda al contrario: se ad oggi non ci fosse la cava in progetto se ci sarebbe un problema per questo territorio?

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, anche nell'area libera prativa, sono frequentemente presenti animali e uccelli selvatici che rischierebbero di essere disturbati dal passaggio delle persone. La sezione delle dune progettata è



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

interna alla tavola del S.I.A. S02 e la Valutazione di incidenza fatta dalla Regione risulta positiva purché vengano realizzati gli interventi di mitigazione proposti.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

interviene chiarendo che l'ipotesi alternativa predisposta in seguito alle osservazioni della C.Q.A.P., che prevede l'eventuale riduzione dell'altezza alle dune, renderebbe necessaria l'installazione di una rete con telo 'oscurante' in sommità per garantirne la funzionalità prevista; pertanto, secondo il parere del Proponente, la soluzione migliore e meno impattante risulta essere quella presentata con la richiesta di attivazione della procedura.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

interviene precisando che condivide e sostiene la posizione della ditta per una tutela a 360 gradi nel rispetto di tutte le specie animali e per un ampio ecosistema. Riporta perplessità sulla recinzione perché è un elemento artificiale in dissonanza rispetto alla presenza arborea ed arbustiva. La priorità è sicuramente ripristinare un ecosistema più naturale possibile. La vista di un argine boscato è da privilegiare rispetto alla vista di un argine brullo.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

ribadisce che la sistemazione finale dell'area vuole essere in continuità con l'Oasi Cronovilla adiacente.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiede all'arch. Pattacini se il Comune deve fare ancora un passaggio in C.Q.A.P.

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

risponde che, la C.Q.A.P. dovrà esprimere un parere, sia esso favorevole, favorevole con prescrizioni o negativo, al fine di consentire all'amministrazione di condividere o meno detto parere. Attualmente c'è un parere sospensivo dove esprime una criticità rispetto alla proposta di rinaturazione dell'area, ma che non consente alcun seguito. Quindi, se il Comune dovesse superare questa valutazione della C.Q.A.P., essendo un organo consultivo e non vincolante, ritenendo che nella presente seduta di C.d.S. la Ditta abbia approfondito il tema specificando quali sono stati gli aspetti che ha tenuto in considerazione, e quindi, potrà portare avanti la proposta di Autorizzazione Paesaggistica sostenendo la proposta della Ditta, la Soprintendenza sosterrà questa proposta. E' un passaggio che deve fare il Comune, se intende superare la criticità in base alle ragioni che sono emerse oggi e quindi procedere nella proposta di Autorizzazione Paesaggistica alla Soprintendenza. Dal canto suo la Soprintendenza, considerare le proposte progettuali espresse nelle tavole illustrate in conferenza è nella condizione di poter esprimere un parere favorevole.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

chiede alla Ditta che gli elementi riportati oggi nella presente seduta di C.d.S. vengano indicati nella documentazione che la Ditta andrà a trasmettere in modo da poterla sottoporre alla C.Q.A.P. e riportare anche quanto pocanzi espresso dall'arch. Pattacini.

- **Giampietro De Santi** – consulente Emiliana Conglomerati S.p.A.

risponde che, indicheranno tutti gli elementi riportati in CDS allegando anche l'elaborato proiettato.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

chiede se nel verbale verrà indicata tutta la documentazione di dettaglio da trasmettere per questi approfondimenti.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

chiede se l'Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile si esprime sul provvedimento di V.I.A.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

precisa che l'ARSTPC non si esprime sul provvedimento di V.I.A., ma solo sull'autorizzazione per l'attività estrattiva ai sensi dell'art. 11 comma 1 della L.R. 17/91 e s.m.i.

- **Francesca Bazzoni** – Comune Traversetolo

precisa che, rimane un dubbio sulla concessione allo scarico nel canale dello Spelta, concessione che dovrà rilasciare il Consorzio di Bonifica Parmense, se inserirla all'interno di questo procedimento o se sarà rilasciata successivamente, prima dell'inizio dei lavori.

- **Francesco Ravaglia** – progettista AMBITER s.r.l.

evidenzia che, essendo la procedura finalizzata all'ottenimento del Provvedimento Autorizzatorio Unico, dovrà ricomprendere tutte le autorizzazioni necessarie per l'attuazione del progetto; aggiunte inoltre che occorrerà valutare se le modifiche al progetto eventualmente richieste comportino la necessità di ottenere nuovi pareri degli Enti competenti.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

aggiunge che la viabilità alternativa non è mai stata rappresentata e quindi dovremo fare un passaggio con tutti gli Enti coinvolti che valuteranno se esprimersi nuovamente e lo potranno fare velocemente con una nuova seduta di C.d.S.

- **Andrea Denti** - Emiliana Conglomerati S.p.A.

la Ditta chiede ufficialmente all'interno della seduta odierna la sospensione dei termini del procedimento per 90 giorni a partire da oggi.

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

la Responsabile chiede agli Enti presenti se sono tutti d'accordo con la richiesta di sospensione dei termini di 90 giorni.

- **Andrea Pelosio** – Agenzia Regionale per la Sicurezza territoriale e Protezione Civile

acconsente

- **Marisa Pattacini** – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza

acconsente

- **Martino Piazza** – Provincia di Parma

acconsente

- **Lucia Reverberi** – AUSL

acconsente

- **Maddalena Torti** - Comune di Traversetolo

chiude la seduta di conferenza alle ore 12.00 circa.

Ringrazia tutti i soggetti intervenuti.

La Responsabile del Procedimento Autorizzatorio Unico: arch. Maddalena Torti

Per info contattare:

Maddalena Torti – e-mail: m.torti@comune.traversetolo.pr.it

Francesca Bazzoni – e-mail: f.bazzoni@comune.traversetolo.pr.it

ENTE	INTERVENUTI	FIRME
Comune Traversetolo	Maddalena Torti	
	Francesca Bazzoni	
AUSL	Lucia Reverberi	
Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile	Andrea Pelosio	
Provincia di Parma	Martino Piazza	



COMUNE DI TRAVERSETOLO

PROVINCIA DI PARMA

Area Tecnica – Patrimonio Pubblico

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio province Parma e Piacenza	Marisa Pattacini	
-----------------------------------------------------------------------------------------	------------------	--

Emiliana Conglomerati S.p.A	Andrea Denti	
	Francesco Ravaglia	
	Gabriele Gilioli	
	Giampietro De Santi	

Al presente verbale è allegata nota del Consorzio di Bonifica Parmense, non presente in seduta, che ha trasmesso il proprio parere al prot. n. 9085/2023 del 28/04/2023.





GoSign - Esito verifica firma digitale

Verifica effettuata in data 04/05/2023 07:03:28 UTC

File verificato: T:\X - AMBIENTE\IA-VINCA-VAS-SCOPING\IA TRAVERSETOLO EMILIANA
CONGLOMERATI\9-Conferenza servizi\verbale firmato Maddalena\20230406-2-CdS decisoria CAVA
Emilcon.pdf.p7m

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

Dati di dettaglio della verifica effettuata

Firmatario 1: MADDALENA TORTI
Tipo di firma CADES-B
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 04/05/2023 07:03:28 UTC)
Verifica di validità Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 04/05/2023
online: 06:52:45 UTC

Dati del certificato del firmatario **MADDALENA TORTI**

Nome, Cognome: MADDALENA TORTI
Numero identificativo: WSREF-54044685581054
Data di scadenza: 25/01/2026 08:06:27 UTC
Autorità di certificazione: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1 , ArubaPEC S.p.A. ,
Qualified Trust Service Provider ,
VATIT-01879020517 ,
IT ,
Documentazione del certificato (CPS): <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-cps.pdf>
Identificativo del CPS: OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.7.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.5
Note di utilizzo del certificato: Certificate issued through Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID)
digital identity, not usable to require other SPID digital identity

Fine rapporto di verifica



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2023 |
P.IVA 07945211006



GoSign - Esito verifica firma digitale

Verifica effettuata in data 03/05/2023 06:27:21 UTC

File verificato: T:\X - AMBIENTE\IA-VINCA-VAS-SCOPING\IA TRAVERSETOLO EMILIANA
CONGLOMERATI\9-Conferenza servizi\verbali firmati\20230406-2-CdS decisoria CAVA
Emilcon.pdf.p7m

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

Dati di dettaglio della verifica effettuata

Firmatario 1:	LUCIA REVERBERI
Tipo di firma	CADES-B
Firma verificata:	OK (Verifica effettuata alla data: 03/05/2023 06:27:21 UTC)
Verifica di validità online:	Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 03/05/2023 05:52:05 UTC

Dati del certificato del firmatario **LUCIA REVERBERI**

Nome, Cognome:	LUCIA REVERBERI
Numero identificativo:	WSREF-26756491402836
Data di scadenza:	21/12/2023 09:50:49 UTC
Autorità di certificazione:	Actalis EU Qualified Certificates CA G1 , Actalis S.p.A. , Qualified Trust Service Provider , VATIT-03358520967 , IT ,
Documentazione del certificato (CPS):	https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-cps.pdf
Identificativo del CPS:	OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS:	OID 1.3.159.10.1.1

Fine rapporto di verifica



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2023 |
P.IVA 07945211006



GoSign - Esito verifica firma digitale

Verifica effettuata in data 03/05/2023 06:29:58 UTC

File verificato: T:\X - AMBIENTE\VIA-VINCA-VAS-SCOPING\VIA TRAVERSETOLO EMILIANA
CONGLOMERATI\9-Conferenza servizi\verbali firmati\DE SANTI 20230406-2-CdS decisoria CAVA
Emilcon.pdf.p7m

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

Dati di dettaglio della verifica effettuata

Firmatario 1: giampietro de santi
Tipo di firma CADES-B
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 03/05/2023 06:29:58 UTC)
Verifica di validità Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 03/05/2023
online: 06:00:27 UTC

Dati del certificato del firmatario **giampietro de santi**

Nome, Cognome: giampietro de santi
Titolo: Geometra
Descrizione: Collegio dei Geometri di Reggio Emilia, -, -, Numero di iscrizione: 1625, Data di iscrizione: 16/01/1989, -
Organizzazione: Collegio dei Geometri di Reggio Emilia
Numero identificativo: 23686487
Data di scadenza: 11/10/2027 23:59:59 UTC
Autorità di certificazione: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3 , ArubaPEC S.p.A. , Certification AuthorityC , IT ,
Documentazione del certificato (CPS): <https://ca.arubapec.it/cps.html>
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.1.1
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6

Fine rapporto di verifica



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2023 |
P.IVA 07945211006



GoSign - Esito verifica firma digitale

Verifica effettuata in data 03/05/2023 10:34:59 UTC

File verificato: T:\X - AMBIENTE\IA-VINCA-VAS-SCOPING\IA TRAVERSETOLO EMILIANA
CONGLOMERATI\9-Conferenza servizi\verbali firmati\DENTI_20230406-2-CdS decisoria CAVA
Emilcon.pdf.p7m

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

Dati di dettaglio della verifica effettuata

Firmatario 1: MARCO MONTI
Tipo di firma CADES-B
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 03/05/2023 10:34:58 UTC)
Verifica di validità Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 03/05/2023
online: 10:34:58 UTC

Dati del certificato del firmatario **MARCO MONTI**

Nome, Cognome: MARCO MONTI
Numero identificativo: 202250277518839
Data di scadenza: 14/10/2025 00:00:00 UTC
Autorità di InfoCert Qualified Electronic Signature CA 3 , InfoCert S.p.A. ,
certificazione: Qualified Trust Service Provider ,
VATIT-07945211006 ,
IT ,
Documentazione del http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php
certificato (CPS):
Identificativo del CPS: OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.36.1.1.61
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6
Note di utilizzo del Questo certificato rispetta le raccomandazioni previste dalla
certificato: Determinazione Agid N. 121/2019

Firmatario 2: ANDREA DENTI
Tipo di firma CADES-B
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 03/05/2023 10:34:58 UTC)
Verifica di validità Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 03/05/2023
online: 10:34:59 UTC



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2023 |
P.IVA 07945211006



GoSign - Esito verifica firma digitale

Nome, Cognome:	ANDREA DENTI
Numero identificativo:	SIG0000004789095
Data di scadenza:	26/04/2025 00:00:00 UTC
Autorità di certificazione:	InfoCamere Qualified Electronic Signature CA , InfoCamere S.C.p.A. , Qualified Trust Service Provider , VATIT-02313821007 , IT ,
Documentazione del certificato (CPS):	https://id.infocamere.it/digital-id/firma-digitale/manuali.html
Identificativo del CPS:	OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.14.1.1.30
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.16.6
Note di utilizzo del certificato:	Questo certificato rispetta le raccomandazioni previste dalla Determinazione Agid N. 121/2019

Fine rapporto di verifica